

[Arbejdsministeren]

Jeg vil gerne over for fru Lilli Gyldenkilde understrege, at det ikke er rigtigt, at regeringen har fornægtet slagteriarbejdernes og deres forbunds muligheder. Tværtimod har der været stemt først om afstemningsresultatet. Derefter har der været en konflikt. Derefter er man igen nået frem til et resultat, og der har igen været tale om en afstemning. To gange er man blevet spurgt. Jeg mener, at der i situationen er gjort alt, hvad der overhovedet var menneskeligt muligt for at bevare respekten for det princip, som har været ledende for ikke bare regeringen, men også for folketingsflertallet ved løsning af arbejds konflikter.

Samtidig må man imidlertid nok indrømme, at der selvfølgelig i enhver konflikt kan komme et punkt, selv om principperne har været fremført og været respekteret, hvor der er en grænse for, hvor længe noget kan stå på, uden at folketinget og regeringen må løse problemerne, og det er den grænse, regeringen mener nu er nået, hvor der ikke er nogen udsigt til, at parterne, selv om konflikten fik lov at løbe videre, inden for en overskuelig fremtid selv kunne klare vanskelighederne.

Så skal jeg takke for hr. Arne Melchior's indlæg, som jeg var meget glad for.

Jeg tror, at jeg i mine bemærkninger har kommenteret de mange synspunkter, som venstresocialisterne her har fremført. Selv om hr. Tyroll måske kan blive urolig over det, var jeg ikke uenig med ham i alle hans kommentarer vedrørende den rolle, som landbruget har spillet i denne situation, men nu er det fremtiden, det gælder, og jeg tror, det er meget vigtigt, at et stort flertal i folketinget nu tager ansvaret for at tilvejebringe en afslutning på de arbejdsstandsninger, som trods alt truer meget betydelige samfundsinteresser herhjemme.

Jeg skal slutte med at sige, at regeringen uanset de kritiske roster, der har lydt, trods alt noterer sig med tilfredshed, at der står et bredt flertal bag ønsket om en gennemførelse af lovforslaget og om en hurtig og selvfølgelig også forsvarlig behandling i folketinget, og det vil jeg gerne på regeringens vegne kvittere for.

Glistrup (FP):

I mit første indlæg måtte jeg påvise, at arbejdsministeren ikke duede som forfatter af

lovtekster, og nu efter at have hørt arbejdsministerens svar kan jeg desværre fortsætte med, at han heller ikke kan anvendes som professor i logik, for han kan ikke logikke noget. Med alle de logismer, han kom med, om, hvem der undervurderede slagteriarbejderne, kommer han frem til, at to dage efter at landets slagteriarbejdere har kasseret et ganske bestemt formuleret forslag, kommer socialdemokratiet og foreslår, at præcis på bogstav, punktum og komma skal det samme overenskomstforslag, som slagteriarbejderne har kasseret, nu være gældende lov og som gældende lov trækkes ned over hovedet på dem, og så påstår den selv samme arbejdsminister i forsvaret for dette forslag, at det er ham og hans forslag, som undgår at misken- de og undervurdere slagteriarbejderne. Den syllogisme holder bestemt ikke nogen som helst steder.

Derimod har vi fra fremskridtspartiets side til stadighed vist respekt over for slagteriarbejderne ved at fremhæve, at slagteriarbejderne kunne forelægge i en rolig atmosfære både ved deres forbundsledelse og ved enkelte medlemmer, eller ved hvem de ville, over for voldgiftsretten deres synspunkter både på miljøproblemer, tempoproblemer, lønproblemer, akkordsatser, beregningssatser osv., så man kunne få en saglig stillingtagen til de forskellige synspunkter, som slagteriarbejderne gør gældende.

Lovforslaget, som har nr. L 204, ligger stadig til behandling i folketingets arbejdsmarkedsudvalg, så hvis det gælder om – hvad jeg er helt enig med arbejdsministeren i – at vise respekt for slagteriarbejderne, håber jeg, at han under det samråd, han har erklæret sig villig til at komme til i udvalget, vil meddele, at han dropper sit eget forslag og i stedet for støtter fremskridtspartiets forslag nr. L 204, for det er nemlig respekten for mennesket, respekten for arbejderne, respekten for slagteriarbejderen, der lyser ud af det, fremskridtspartiet har foreslået.

Tyroll (VS):

Det havde været rart, hvis det havde været sådan, at den socialdemokratiske ordfører, når han nu bevægede sig herop på talerstolen, var kommet med nogle klare argumenter over for noget af det, der har været fremført fra venstresocialisternes side, f. eks. nogle