

[Ib Christensen]

Jeg synes derfor, hr. Glistrup fra fremskridtspartiet ramte hovedet på sømmet, da han bød socialdemokratiet velkommen blandt de ansvarlige. Jeg siger velbekomme.

Hr. Ninn-Hansen talte om, at retsforbundet måske nok i vort beslutningsforslag havde vist fantasi, men ikke klogskab eller forudseenhed, og hr. Arne Melchior nævnte, at vores vilje nok var større end vores forstand, men desværre begrundede ingen af de to ordførere fra henholdsvis det konservative folkeparti og centrum-demokraterne deres vurdering, så det havde måske været mere taktfult, om de havde gemt den til førstebehandling af vores forslag fremfor at komme med disse postulater.

Jeg kan kun sige om det konservative folkeparti, at dets holdninger er meget forudselige – de er nemlig dikteret af Dansk Arbejdsgiverforening – lige så forudselige som socialdemokratiets holdninger, der stort set er dikteret af LO. Det er måske klogt for de to partiers overlevelse, men det er ikke klogt set fra samfundets interesser, og det er ikke klogt ud fra de betragtninger, jeg her har været inde på.

Det var så rigtigt, som SFs ordfører, fru Lilli Gyldenkilde, sagde, nemlig at det nu var omkostningsfrit at stemme nej, at man kun kan få mere ud af det; det er det, folketinget får ud af at gøre dette forslag til lov. Det er noget betænkeligt, som arbejdsgiversiden skulle tænke over, lige så vel som selvfølgelig fagbevægelsen skal tænke over, hvor dræbende det er for det arbejdsretlige system og for det frie arbejdsmarked.

Jeg ved ikke, hvem der har stemt nej, men jeg har en fornemmelse af – det er muligt, det er forkert, men det kan måske opklares under udvalgsarbejdet – at nejstemmerne har været talrigst i de områder, hvor der er massearbejdsløshed blandt slagteriarbejderne, f. eks. Vejle, Århus og Ålborg; så måske ligger der også i nejresultatet en protest imod den arbejdsløshedspolitik, som regeringen og dens støttepartier fører. Jeg ved det ikke, men det kan være interessant at få undersøgt disse tal under udvalgsarbejdet.

Endelig vil jeg sige med hensyn til akkordsystemet, at der ikke er tvivl om, at det har nedslidende virkninger, og der er måske fra arbejdsgiversiden nogle, der presser på for at opretholde dette akkordsystem, men der er måske også adskillige slagteriarbejdere, der

gør det. Vi ved bare nu, at det herefter er folketinget, der har ansvaret for det, at det herefter er folketingets ansvar, hvis der er invaliditetsfrembringende lønsystemer i denne del af arbejdsmarkedet; det er folketingets fuldkomne og ubetingede ansvar, ikke parternes ansvar. Kan folketinget virkelig tåle det, samtidig med at man taler om arbejdsmiljø og går imod fysisk nedslidning? Der er hverken sammenhæng i det på den ene eller den anden led.

Retsforbundet vil blankt afvise regeringens lovforslag. Vi stemmer ganske enkelt imod, og vi anbefaler vores eget beslutningsforslag, der uden lovindgreb befordrer en konstruktiv løsning, som også er i tredjeparts interesse.

**Formanden:**

Så har venstresocialisternes folketingsgruppe bedt om ordet; først hr. Steen Folke.

**Steen Folke (VS):**

Tak for reklamen, hr. formand!

Den 1. maj er som bekendt arbejderklassens internationale kamp- og solidaritetsdag, og også socialdemokratiet var ude at vifte med de falmede faner. Til lejligheden havde man ladet fremstille en 1. maj-plakat, som meget godt illustrerer det ideologiske indhold i 1980ernes socialdemokrati, en grumset og gnidret plakat i grønt og brunt og gult og med stænk af lyserødt og hist og her et strejf af ægte rødt.

Men der blev skam talt om solidaritet, om arbejderbevægelsens kamp og sågar om socialisme på de socialdemokratiske 1. maj-møder. Fremtiden er vor, hed det i det socialdemokratiske 1. maj-slogan. . . .

**Formanden:**

Jeg gør opmærksom på, at det er lovforslag nr. L 222, vi har til behandling. Hvis hr. Steen Folke ønsker at udtale sig om det, har han ordet, og ellers bliver ordet frataget ham.

**Steen Folke (VS):**

Jeg ønsker at udtale mig om det, hr. formand, men jeg vil gerne udtale mig om sammenhængen mellem socialdemokratiske løfter og så de realiteter, som indgrebet er.

**Formanden:**