

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at i forbindelse med dette lovforslag vil det forslag, som hr. Ib Christensen lige har fremsat, og som vil blive omdelt, kunne omtales.

Kaj Poulsen (S):

Først vil jeg godt sige, at vi finder, at regeringens bestræbelser for at fremkalde en løsning i direkte kontakt mellem parterne i den nuværende konflikt har været enestående efter vores opfattelse. Vi synes, at statsministeren, arbejdsministeren og landbrugsministeren har gjort, hvad der har været menneskeligt muligt, for at denne konflikt skulle løses mellem parterne.

Vi er ikke begejstrede for det, vi står over for i dag – og det, vi er nødt til at gribe ind over for – nemlig at ophøje det forhandlingsresultat, parterne havde aftalt, til lov. Men de helt specielle problemer, der kan opstå på området, dyreværnsproblemer, landbrugets økonomi og landets økonomi som helhed, gør, at vi ser os nødsaget til det. Vi gør det altså på den baggrund, at disse problemer kan opstå. Vi har ingen rimelig forventning om, at denne konflikt vil kunne standses før om adskillige uger, og derfor ser vi os nødsaget til at medvirke til gennemførelsen. Vi beklager altså, at vi er kommet i denne situation.

Jeg vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at de borgerlige partier her i folketinget med deres tidlige indblanding i konflikten kan have forgiftet stemningen hos parterne i konflikten, hvilket kan have betydet, at vi har fået det afstemningsresultat, som nødvendigvis gør dette indgreb. Det kan ikke udelukkes, at nogle har stemt nej til forslaget i forventning om, at den politiske indblanding, som landbrugets organisationer og de borgerlige partier har foretaget i denne sag, ville give det resultat, vi ser nu. På den baggrund vil jeg godt citere fra en artikel i Jyllands-Posten den 3. januar, som hr. Christophersen har skrevet i rubrikken »Politikerne har ordet«:

»Det er af stor betydning både økonomisk og politisk, at de igangværende overenskomstforhandlinger får lov til at foregå uden

indblanding fra regeringens side. Betingelsen for, at overenskomstresultatet bliver til at leve med for samfundet, er, at begge parter ved, at alternativet til et forlig er en nytteløs og kostbar konflikt. Hvis denne betingelse ikke foreligger, fordi en af parterne i stedet tror på og disponerer efter et politisk indgreb, så bliver det umuligt at få en realistisk forhandlingssituation etableret.

Men også af hensyn til hele vores omkostningssystem og situationen på arbejdsmarkedet i de næste par år er frie forhandlinger af betydning. Efter en række indgreb har vi brug for, at organisationerne viser, at de trods alt er i stand til selv at udforme overenskomsterne. Ellers vil de miste deres eksistensberettigelse, og på arbejdsmarkedet vil den daglige respekt for overenskomsterne og de arbejdsretlige aftaler efterhånden forsvinde totalt.«

I dette, hr. Christophersen skrev i januar måned, er vi naturligvis helt enige, og på den baggrund forstår vi ikke, hvorfor venstre i sidste uge slog om og kom med den politiske indblanding i overenskomstsituationen på slagteriområdet. Man burde have været mere besindig fra de borgerlige partiers side og have vist samme klogskab, som regeringen har vist i denne sag – hvis det overhovedet er muligt at finde denne klogskab hos disse partier.

Det kan ikke være ubekendt, at nogle af de væsentlige problemer for slagteriarbejderne er miljø- og tempoproblemer. Derfor vil jeg godt allerede nu anfælde et samråd med arbejdsministeren i dag for at få diskuteret disse problemer. Mit samrådspørgsmål lyder: »Hvad kan arbejdsministeren oplyse vedrørende undersøgelser af slagteriarbejdernes arbejdsmiljøforhold?« Vi ser frem til med glæde, at vi får denne diskussion etableret.

Vedrørende retsforbundets forslag til folketingsbeslutning skal jeg gøre det kort.

Det er vores opfattelse, at begge parter på området også har vist interesse for at få denne konflikt løst. For første gang i danmarkshistorien har man været ude i to afstemninger for at få en overenskomst i hus, men det er ikke lykkedes. På den baggrund synes jeg, at det forslag, som er fremsat af retsforbundet, fortæller noget om manglende kendskab til, hvordan forholdene er indrettet på arbejdsmarkedet, og derfor kan vi ikke støtte