

97. møde

Mandag den 4. maj 1981 kl. 15.00

Dagsorden:*Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om fornyelse af overenskomst og aftaler mellem Andels- og Privatslagteriernes Arbejdsgiverforeninger og Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet (slagterigruppen).

(Lovforslag nr. L 222).

Meddelelser fra formanden:**Formanden:**

Medlem af folketinget Christophersen (V) har på forespørgernes vegne meddelt, at de tager den af dem til statsministeren den 23. april 1981 stillede forespørgsel om slagterikonflikten (forespørgsel nr. 33) tilbage.

Den er hermed bortfaldet.

Medlemmer af folketinget Ib Christensen (DR), Flygaard (DR), Alfred Hansen (DR) og Mølgaard (DR) har meddelt mig, at de ønsker mundtligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning vedrørende slagterikonflikten. (Undgåelse af dyremisrøgt og etablering af ny forhandlingskontakt).

(Beslutningsforslag nr. B 110).

Mundtlig fremsættelse af forslag:**Formanden:**

Uden for dagsordenen giver jeg ordet til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Ib Christensen, for at han kan fremsætte det nu anmeldte forslag til folketingsbeslutning.

651 Ft

Ib Christensen (DR):

Hermed skal jeg tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning vedrørende slagterikonflikten. (Undgåelse af dyremisrøgt og etablering af ny forhandlingskontakt).

(Beslutningsforslag nr. B 110).

Retsforbundet fremsætter dette forslag til folketingsbeslutning ud fra det principielle synspunkt, at regeringen og folketinget ikke ved lovdiktater skal bestemme over det private arbejdsmarkeds løn- og arbejdsvilkår. Vi ved, at i et liberalt samfund kan arbejdskonflikter finde sted, men vi ved også af erfaring, at risikoen for, at de udbryder, er større, når der er politisk sikkerhed for indblanding og indgreb gennem lovdiktater fra regeringens og fra folketingsflertallets side.

Jeg er overbevist om, at det beslutningsforslag, som vi hermed fremsætter, ikke havde været nødvendigt, dersom partierne venstre, det konservative folkeparti, fremskridtspartiet, det radikale venstre og kristeligt folkeparti ikke i ugevis havde rumlet med bebudet politisk indgreb, lovindgreb i arbejdsmarkedets anliggender på dette område. Jeg er overbevist om, at det måske endda heller ikke havde været nødvendigt at fremsætte det, hvis regeringen noget mere klart havde taget afstand fra lovgivningsindgreb og ikke blot havde sagt, at man tog afstand fra lovindgreb på nuværende tidspunkt, som det hed.

Denne opfattelse bekræftes af, hvad formanden for Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet sagde i TV forleden. Han vurderede det sådan, at disse politiske rumlerier uden al tvivl har været medvirkende til og har spillet en væsentlig rolle for afstemningsudfaldet, hvor der som bekendt kun var et flertal på godt 1.000 stemmer af de i alt 13.000 stemmer.

Dertil kommer, hvad følgen vil blive, hvis man indlader sig på lovindgreb i denne sag. Den vil selvfølgelig blive, at også det grafiske område formentlig vil blive draget ind, at AC-området vil blive draget ind. Det vil betyde temponedsættelser og såkaldte ulovlige strejker – for de er jo kriminaliserede, når man ved lov har fastsat, at sådan skal tingene være. Endelig kan det betyde, at den del af arbejdsmarkedet, der har klaret sine overenskomster, nemlig 95 pct., bliver trævlet op igen.