

[Stinus]

Jeg skal ikke forlænge debatten ved at begynde at tale om Nordsat, som jeg mener hører hjemme i en anden debat, eller andre spørgsmål, som ligger langt ude i periferien af det, vi drøfter i dag.

Jeg vil gerne takke ministeren for de sidste bemærkninger om tilsagnet om meget stærkt at følge det nordiske op og være opmærksom på, hvordan samarbejdsaftalen udvikler sig.

Så vil jeg lige sige, at når vi taler om Danmarks indsats i det nordiske samarbejde og om samarbejdet inden for EF, så er det ikke blot et spørgsmål om, hvad vi kan gøre eller ikke gøre i det nordiske samarbejde i henhold til Romtraktaten, men det er også et spørgsmål om, hvor vi, altså Danmark, vælger at lægge vore kræfter, hvad vi som et lille land har kapacitet til, og jeg vil gerne understrege, at for det radikale venstre er det meget vigtigt, at vi lægger mange kræfter i det nordiske. Vi skal have kapacitet til det nordiske samarbejde, som vi absolut prioriterer højest af det internationale samarbejde, Danmark deltager i.

#### **Ib Christensen (DR):**

Ministeren nævnte, at Danmark formidler samarbejdet med og kontakten til EF, i kraft af at vi er EF-medlem, og det betvivler jeg da på ingen måde. Ministeren henviste også til, at der oven i købet var kommet en officiel tilkendegivelse af, hvor værdifuldt det var, at Norden derved fik en kontakt til EF. Jeg har da ikke betvivlet, at der kan være en fordel for de andre nordiske lande i det, men det, som var mit ærinde og også har været i hvert fald én anden ordførers ærinde, har jo været dette, at rent konkret, rent faktisk, hindrer eller blokerer Danmarks medlemskab af EF vores deltagelse i det nordiske samarbejde. Det får man selvfølgelig ingen minister fra Norge eller Sverige til at sige offentligt, for man blander sig ikke i de andre nordiske landes indre anliggender og siger noget kontroversielt, men at man kan høre det på tomandshånd også med andre nordiske landes politikere og embedsmænd, er så en anden side. Det kan man ikke referere her fra talerstolen, men det er en kendsgerning.

Jeg nævnte direkte 10 konkrete eksempler med udgangspunkt i ministerrådets beretning her til Nordisk Råds session, hvor der har været tale om blokeringer eller hindringer i

større eller mindre omfang for Danmarks deltagelse i det nordiske samarbejde og dermed fællesnordiske løsninger. Så rent konkret: jeg har ikke bestridt, at Danmark godt kan indgå tosidede aftaler med andre lande, også andre nordiske lande, men selvfølgelig er det forudsat, at de ikke strider mod EF-aftaler. Jeg spurgte ministeren, men jeg opfattede ikke, at jeg fik et svar – det tror jeg heller ikke jeg gjorde – på, hvorfor Danmark ikke er med i aftalen mellem Norge og Sverige. Er det på grund af, at vi er mere interesserede i EF-samarbejdet? Har vi ikke været med i nogen forhandlinger? Er vi ikke blevet indbudt, eller er der en blokering i aftalen, der gør, at vi simpelt hen ikke kan deltage som medlem af EF? Det synes jeg da er et ret centralt spørgsmål at få svar på ud fra det emne, vi debatterer her i dag.

Så siger ministeren endelig, at hun ikke ser nogen ræson i at graduere vort samarbejde med andre nordiske lande i forhold til vort samarbejde med andre europæiske lande. Ja men det er jo det, der sker, fru minister, det er jo det, der sker. Det sker i udenrigspolitisk henseende, hvor man snakker med EF-landene, før man går til de andre nordiske lande, og man lægger størst vægt på EF-enighed fremfor kontakt og enighed med andre nordiske lande. Det sker på område efter område, rent konkret. Man må være blind og døv, hvis man ikke oplever det i udenrigspolitisk nævn og i markedsudvalget. Det sker rent konkret. Og så er det, vi har foreslået en dagsorden med henblik på dog at få folketinget til at vurdere, om det er rigtigt, om det er i overensstemmelse med folketingets ønske, og om det er i overensstemmelse – og det er det i hvert fald ikke, tror jeg – med befolkningens ønske, at der sker denne prioritering. Jeg kan forstå, at det vil ministeren ikke være med til, men det siger jo også noget om regeringens holdning.

(Kort bemærkning).

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Ministeren citerede mig for at have sagt, at Danmark ikke kan indgå aftaler med de andre nordiske lande. Det har jeg naturligvis ikke sagt, for selvfølgelig kan vi det. Men hvad jeg har sagt, er, at Danmark ikke kunne indgå en aftale, der svarede til den norsk-svenske, vi diskuterer her. Det kan vi bl.a.