

[Kalnæs]

Der står også:

»En del af kvotaen« – for det almennyttige byggeri – »er allerede brugt, og ingen kommuner får nær opfyldt deres ønske om nybyggeri.

Vi har talt med en række boligselskaber, som alle melder, at boligkøen nu vokser med hidtil uset hast.«

Vi kan altså se, at det er den almindelige mening ude omkring, hvor man noterer folk op, der er interesseret i boliger, at der er en stadig stigende mangel på boliger. Der er heller ikke nogen grund til at tro, at denne mangel vil blive mindre fremover, tværtimod, for vi ved, at boligbyggeriet næsten er gået i stå eller i hvert fald er faldet meget drastisk. Det kan man bl.a. se af, at der er meget stor arbejdsløshed i byggesektoren. Ser vi på forholdene inden for murerfaget på Fyn f.eks., er der i øjeblikket en arbejdsløshed på 35 pct. Det siger noget om, at der også fremover bliver mangel på boliger.

Efter at have sagt det vil jeg gerne knytte an til slagterikonflikten. Vi har jo set her i de foregående dage, at når slagteriarbejderne ikke var tilfredse med en lønstigning, som ikke dækkede de stigninger, der var i deres leveomkostninger, så var alle de borgerlige partier her i salen straks parat til at gribe ind og lave lovgivning, som gik på, at nu skulle disse slagteriarbejdere værsgo tage og gå i arbejde og acceptere en løn, som ikke dækkede stigningerne i leveomkostningerne.

Men det, vi har til behandling nu, er et spørgsmål om huslejeregulering. Det drejer sig om en lov, som siger, at ejerne af udlejningsboligerne gerne må få alle de stigninger, der er dækning for i omkostningsstigninger. Det er altså ikke som med slagteriarbejderne. Ejerne har væsentlig bedre vilkår, idet de kan få dækket alle omkostningsstigninger. Det, vi foreslår med forlængelsen af denne lov, er blot, at ejerne af udlejningsboligerne ikke kan få lov til at lægge ekstra fortjeneste oven i dækningen af omkostningerne. Her ser vi så, at hele den borgerlige side af folketinget ikke er med.

Situationen er altså den, at slagteriarbejderne skal tvinges til at tage en løn uden fuld dækning for stigningerne i omkostningerne, og samtidig skal ejere af udlejningsboliger have lov til at sætte huslejerne op, både så det dækker omkostningsstigninger og så de får en ekstra fortjeneste. Denne politik bak-

ker alle de borgerlige partier op her i folketinget – inklusive det radikale venstre og kristeligt folkeparti, som ellers påstår, at de også tager sig af de dele af befolkningen, som ikke er så stærkt økonomisk funderet.

Hvis ikke dette lovforslag om forlængelse af boligreguleringsloven nu bliver vedtaget, synes jeg, vi har fået en meget klar bekendende kulør fra alle de borgerlige partier her i folketinget.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg vil godt sige først, at det er naturligvis udmærket at kunne konstatere, at antallet af regulerede kommuner er steget med 14 kommuner, siden vi havde den sidste forlængelseslov til behandling i februar måned. Det er kun rimeligt, at antallet er steget. Men det er stadig væk sådan, at næsten 200 af landets kommuner er uregulerede, og at man fortsat kan forvente høje huslejestigninger inden for dette område.

Formentlig vil en del af huslejestigningerne først blive varslet efter 1. maj, fordi grundejerne bl.a. har opfordret husejerne til ikke at varsle huslejestigningerne på nuværende tidspunkt for at undgå, at der bliver et politisk pres for at få forlænget loven endnu en gang og give mulighed for at få indført en ordentlig huslejeregulering i hele landet og ikke kun i nogle af landets kommuner.

Det lader til, at den relative tavshed om dette spørgsmål og det forhold, at der ikke er blevet varslet forfærdelig mange huslejestigninger – eller at det i hvert tilfælde ikke er kommet frem i dokumenteret form – har gjort kristeligt folkeparti både lamt og fromt i forhold til, hvad det var sidste gang, hvor man dog i det mindste strakte sig så langt, at et par af medlemmerne af kristeligt folkeparti stemte for forlængelsesloven. Jeg synes egentlig, det var værd at gå tilbage og se på, hvad hr. Arne Bjerregaard, som jo var ordfører dengang og også er det i dag for kristeligt folkeparti, sagde. Han sagde nemlig:

»Lad os nu kulegrave hele problemet i 2 måneder i stedet for at lade det hele slippe løs og dermed være med til at give nogle mennesker, som vanskeligt har råd til det, en huslejestigning, som faktisk i mange tilfælde