

**Niels Anker Kofoed (V):**

Når jeg udtalte, at vi kunne være lidt kritiske over for, at forslaget kommer for sent, så skal ministeren ikke tage det som en kritik af regeringen.

Jeg ville bare pointere, at de politiske beslutningsprocesser er for langsomme, fordi man skal først have problemet konstateret, derefter skal man have det drøftet med henblik på andre grupper i samfundet, hele det økonomiske samfundssystem. Det er derfor, man kommer for sent. Alle vidste jo i 1980, også regeringen, at de energipriser og den forvriddning, der var, kunne gartnerbruget ikke holde til. Loven hedder jo »Lov om statsgaranti for lån og rentetilskud til energi-besparende foranstaltninger i væksthushusholdninger«. Det problem kendte vi også i 1980. Jeg beklager mig over, at den politiske beslutningsproces er så langsom, at vi kan risikere, at inden vi får det besluttet og det kommer ud administrativt, så er det halve af næste vinter gået. Og meningen var jo, at man skulle spare så hurtigt som muligt.

Derfor siger jeg, at § 2, stk. 1, nr. 4, ikke er rigtig. Formålet er jo, at man skal spare energi, og derfor skal vi finde et andet kriterium for at spare på energi. Det er det, der er hovedformålet, ikke spørgsmålet om, hvad den skattepligtige indkomst er. Formålet er at spare landet for energi, og at gartneren får en større indkomst.

**Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

Jeg er som hr. Niels Anker Kofoed meget interesseret i en hurtig beslutningsproces, men jeg er på den anden side glad for, at vi har et demokrati, hvor vi diskuterer tingene, og de to ting passer måske ikke altid helt godt sammen. Jeg vil da håbe, at hr. Niels Anker Kofoed vil hjælpe mig med at få forslaget hurtigt igennem udvalget. Jeg vil gentage, at i december måned fremsatte regeringen et lovforslag til støtte af gartnerne, som udvalget endnu ikke har færdiggjort, og det håber jeg også at hr. Niels Anker Kofoed vil hjælpe os med at få gjort færdigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Inden vi går videre med den næste sag på dagsordenen, skal jeg til orientering sige følgende:

Når ordføreren for forespørgerne har begrundet forespørgslen, og når ministeren har svaret, er det tanken at afbryde mødet. Der vil så blive en kort pause til næste møde, som formentlig kan begynde omkring kl. 10.30. Første sag på dagsordenen vil være det lovforslag om regulering af lejen i visse lejemål, der var til anden behandling tidligere i dag, og derefter fortsættes forespørgslen. Der vil også blive foretaget valg af medlemmer til Europarådet, således at resten af dagsordenen for dette møde vil blive behandlet i det nye møde.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Forespørgsel til ministeren for nordiske anliggender:**

*Forespørgsel af Stinus (RV) m. fl.:*

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om rækkevidden af den netop indgåede aftale mellem Norge og Sverige og om dens betydning for Danmark og det nordiske samarbejde?«

(Forespørgsel nr. 30. Anmeldt 31/3 81. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/4 81).

**Formanden:**

Jeg kan allerede nu meddele, at afstemningen om eventuelle dagsordensforslag bliver foretaget i mødet på tirsdag.

Begrundelse

**Stinus (RV):**

Den konkrete anledning til denne forespørgsel om det nordiske samarbejde er den