

[Alfred Hansen]

form for garanti i hvert fald er mindre skadelig end et direkte rentetilskud til væksthushusholdningerne.

Ministeren har jo nok foretaget nogle sonderinger og beregninger vedrørende virkningen af dette forslag. Jeg vil gerne spørge, hvor mange væksthushusholdningers produktion der vil kunne reddes, hvis dette forslag bliver vedtaget, og om det er det sidste forslag, der vil komme på folketingets bord i denne og næste samling vedrørende hjælp til væksthushusholdningerne. Eller anser ministeren det for sandsynligt, at dette forslag bliver fulgt op af et tilsvarende og måske mere vidtgående forslag med hensyn til offentlige udgifter i forbindelse med tilskud til væksthushusholdningerne i løbet af et års tid?

Hr. Niels Anker Kofoed gjorde nogle bemærkninger til forslaget § 2, stk. 1, nr. 4. Jeg er enig i de bemærkninger, der blev fremført, og jeg vil sådan set gerne tage § 2, stk. 1, nr. 3, med i de betæneligheder, som jeg har med hensyn til, hvordan man skal administrere denne lov.

I § 2, stk. 1, lægges der op til, at ansøgeren på en eller anden måde skal dokumentere, at han er værdigt trængende til at få denne hjælp, men også at ansøgeren efter at have fået tilskuddet har en chance for fortsat at opretholde sit væksthushusholdning. Man må nemlig stille det krav ifølge nr. 3, at ansøgeren »må antages fremover at kunne opretholde driften af væksthushusholdningen og opfylde sine økonomiske forpligtelser«, samt ifølge nr. 4, at ansøgeren »har et rimeligt økonomisk behov for garanti og rentetilskud«.

Det vil sige, at det er fuldstændig de samme retningslinjer, det drejer sig om i dette forslag, som i de forslag, der tidligere er vedtaget vedrørende landbruget. Man skal altså vurdere, hvem der er værdigt trængende, hvem der ikke er tilstrækkelig dårligt økonomisk funderet, og hvem der er for dårligt funderet, og så bliver der altså en gruppe, som måske vil kunne klare sig lidt længere, hvis den får denne hjælp. Ét er, at man vil hjælpe en bestemt gruppe, som ikke er særlig definerbar, i hvert fald ikke i øjeblikket. Noget andet er, at der skal folk til at undersøge, hvem der nu er kvalificeret til at modtage denne hjælp. Det er i det hele taget en betænelig affære, at man skal sætte personer til at vurdere, hvem der er tilpas værdigt

trængende, og bagefter skal de tage stilling til, hvor meget de pågældende skal have.

Også vi har stor respekt for det arbejde, der udføres inden for vores gartneri såvel som inden for landbruget. Men vi er af den helt bestemte opfattelse, at disse problemer ikke skal løses gennem de tilskud, der her er lagt op til. Vi er i det hele taget meget betænkelige ved den udvikling, som fortsætter med forstærket styrke, nemlig at skatteborgerne over deres skattebillet skal betale tilskud i større eller mindre omfang til det betrængte erhvervsliv, uden at man overhovedet har dokumentation for, at det vil redde dansk erhvervsliv.

**Landbrugsministeren (Björn Westh):**

Først vil jeg gerne takke for en meget positiv behandling af dette lovforslag.

Dernæst vil jeg sige til bl. a. det, hr. Stavad var inde på, at der måske vil gå en rum tid, inden problemet med gaspriserne i Holland er løst. Fru Janne Normann var også inde på det problem. Der vil desværre nok gå et stykke tid, hvis problemet skal løses gennem Domstolen i EF, og derfor har jeg i de ministerrådsmøder, jeg har deltaget i, været og vil fortsat være aktiv for at prøve at overtale hollænderne til at løse problemet, forinden det bliver nødvendigt med en domstolsbehandling. Vi har indtryk af, at man i Holland diskuterer det seriøst og i hvert fald formindsker problemet i et hurtigere tempo, end de tidligere har sagt de ville, og det ser jeg som en positiv ting. Jeg kan ikke sige endnu, hvordan resultatet bliver af de forhandlinger. Vi havde regnet med at få resultatet i begyndelsen af april. Nu har jeg fået at vide, at jeg måske kan få noget at vide i begyndelsen af maj måned, men det er altså noget, der drøftes dernede.

Jeg vil også gerne takke hr. Niels Anker Kofoed for den velvillige modtagelse. Jeg er enig med hr. Niels Anker Kofoed i, at der er gode principper i lovforslaget. Hr. Niels Anker Kofoed siger, at det er forkert med en 3-årig rentetilskudsperiode, at den burde være længere. Man kan om gartnerier sige, at en investering i energibesparende foranstaltninger ret hurtigt giver sig udtryk i nogle besparelser, fordi det viser sig på næste olieregning. Vi har altså fundet, at med det første år afdragsfrit og et ret stort rentetilskud det før-