

[Grove]

»Vil ministeren lægge pres på sin kollega miljøministeren for at få fjernet giftdepotet i Harboør omgående?«

Begrundelse

Giftdepotet i Harboør har nu udviklet sig til en katastrofe for flere hundrede familier, der er afhængige af fiskeriet, og til en katastrofe for hele egnen.

I EF-forhandlingerne om fiskerikvoter er der i forvejen lagt op til en begrænsning af danske fiskeres fangstmuligheder, og derfor er det også en katastrofe, at et nærtliggende fiskeriområde ødelægges.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om en kommunal tjenestemandetsret.

(Lovforslag nr. L 203. Fremsat 22/4 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Thomsen (S):

Under førstebehandlingen den 6. februar 1981 af lovforslaget om oprettelse af en tjenestemandetsret for tjenestemænd i staten og folkeskolen og folkekirken, udtalte jeg på socialdemokratiets vegne, at det ville have været rimeligt ved samme lejlighed også at behandle et lignende lovforslag for tjenestemænd i amts- og primærkommunerne. Jeg kan derfor kun hilse med tilfredshed, at indenrigsministeren så hurtigt har fulgt dette op.

Man kan nok sige, at denne 3 timers arbejdsnedlæggelse i marts 1979 har fået nogle følger, som den egentlig ikke berettigede til. Nu vel, vi erkender, at manglerne ved det gamle system i form af uensartethed blev synlige, ligesom vi føler os bundet af den dagsorden, som blev vedtaget den 18. november 1980 i tinget, og som pålagde regeringen at få løst problemet, så ensartethed opnås med hensyn til sanktioner over for tjenestemænd, uden at forslaget ændrer den retlige vurdering af tjenestemændenes pligtforhold og ikke på anden måde udvider området for retsstridige forhold.

Jeg vil fastholde, at det er en klog disposition at henlægge kompetencen til at rejse sag ved den kommunale tjenestemandetsret til Kommunernes Lønningsnævn. Selv om Kommunernes Landsforening slår sig i tøjret i dette spørgsmål, bør det fastholdes af hensyn til fremtidig ensartet behandling i de forskellige kommuner, ellers når vi ingenting.

Jeg har noteret mig ministerens bemærkning om høringsproceduren, og jeg må sige, at den er forståelig, for vi har jo netop fremskyndet sagen. Jeg er også glad ved, at ministeren vil se velvilligt på eventuelle ændringer, hvis der skulle dukke forslag herom op fra organisationernes side eller fra anden side under udvalgsbehandlingen, hvilket vil tilgodese den manglende høring.

Vi vil fra socialdemokratiets side give forslaget en velvillig behandling.

Hans Jørgen Holm (V):

Jeg skal på venstres vegne gøre nogle få bemærkninger om forslag til lov om en kommunal tjenestemandetsret, da mit partis ordfører ikke kan være til stede.

Lovforslaget er, om jeg må sige det, længe ventet på grund af den nære samhörighed med finansministerens forslag om en tjenestemandetsret for tjenestemænd ansat i staten, folkeskolen og folkekirken. Flere partier, heriblandt venstre, lægger afgørende vægt på, at der indføres ensartede regler for behandling af sager om kollektivt overtrædelse af tjenestemændenes ansættelsesvilkår på såvel det statslige som det kommunale område. Jeg skal derfor udtrykke tilfredshed med det personsammenfald, der er foreslået for det juridiske element i de to tjenestemandsetsretter.

Jeg skal endvidere gøre en bemærkning om, at venstre er enig med indenrigsministeren om det hensigtsmæssige i at gøre Kommunernes Lønningsnævn til det organ, der på arbejdsgiverside kan rejse sag ved den kommunale tjenestemandetsret.

Ministeren nævner såvel i bemærkningerne som i fremsættelsen, at forslaget ikke officielt har været til udtalelse hos de berørte organisationer, men at forslaget har været drøftet med bl.a. de kommunale organisationer, og at disse har gjort visse indvendinger mod, at Kommunernes Lønningsnævn bliver det førnævnte organ. Jeg skal i den forbindelse oplyse, at venstre lægger vægt på, hvis