

[Wilhelm]

principielt muligt, at hele eller langt størstedelen af den yngre læges arbejdstid placeres uden for afdelingens normale dagarbejdstid – altså uden for den tid, hvor overlægen normalt er til stede, og hvor f.eks. det ordinære operationsprogram placeres.

Det er vanskeligt at se, hvordan sådan større vilkårlighed i placeringen af den yngre læges arbejdstid kan undgå at forringe den kliniske uddannelse.

Dertil kommer, at ansættelsen ifølge mæglingforslaget ikke længere skal være så stærkt knyttet til den enkelte afdeling som hidtil. Den yngre læge skal kunne flyttes periodevis til andre afdelinger efter sygehusets behov.

Det er vanskeligt at se, hvordan en sådan bestemmelse kan undgå at udhule de uddannelseskra- v, som sundhedsmyndighederne selv har opstillet i form af ansættelsesvarighed på en afdeling med et bestemt speciale.

Mæglingforslaget ændrer på afgørende vis grundlaget for sundhedsmyndighedernes hidtidige fastsættelse af uddannelseskra- v. Hvis kra- vene ikke ændres i takt hermed, synes en forringelse af lægeuddannelsen uundgæ-elig – og hvis dette søges modvirket ved ændring af kra- vene om ansættelsesvarighed, reduceres den i forvejen alt for knappe videreuddannelseskapa- citet.

Disse for patienterne helt væsentlige spørgsmål er overhovedet ikke belyst i den offentlige debat om mæglingforslaget. Det må derfor være på sin plads at afæske den ansvarlige minister et svar på, hvad man har tænkt at stille op over for disse konsekvenser af mæglingforslagets eventuelle gennemfø- relse.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Hr. Wilhelm spørger mig, hvordan jeg har forestillet mig at den obligatoriske kliniske videreuddannelse af læger skal kunne gennemføres uden kvalitetsforringelse, hvis grundlaget for myndighedernes hidtidige fastsættelse af uddannelseskra- vene i de forskellige specialer fuldstændig fjernes ved en udvidelse af begrebet dagarbejdstiden og ved, at man slækker på ansættelsens tilknytning til den enkelte sygehusafdeling.

Jeg vil gerne sige dertil, at da forligsman- dens mæglingforslag på AC-området for tiden er forelagt overenskomstparterne, fin-

der jeg det ikke hensigtsmæssigt, at jeg på nuværende tidspunkt udtaler mig detaljeret på en sådan måde, at det kan virke som en stillingtagen til forslaget, der kan påvirke parterne.

Direkte adspurgt, om mæglingforslaget får konsekvenser for den kliniske videreud- dannelse af læger, må jeg så sige, at mæg- lingsforslagets formuleringer efter min opfat- telse ikke forhindrer en forsvarlig tilrettelæg- gelse af den kliniske videreuddannelse.

Wilhelm (VS):

Så må jeg måske spørge, hvad ministeren begrundet den opfattelse med, at det ikke skulle forhindre en forsvarlig uddannelse, og hvad han mener med en forsvarlig uddannel- se. Er det en uddannelse, der i dagarbejdsti- den er ca. halvdelen eller en tredjedel af, hvad den hidtil har været, eller hvad er det? Det er meget godt, at ministeren siger, at da mæglingforslaget er ude nu til afgørelse, vil man nødvendigvis påvirke denne afgørelse. Det er der ellers adskillige politikere af ministerens bekendtskabskreds der ikke holder sig tilbage for, men det er nu vanskeligt at undgå at komme til at risikere at påvirke en sådan afgørelse, hvis man gik ind i denne problem- stilling, som er meget reel.

Jeg har overhovedet ikke nævnt de økono- miske konsekvenser af mæglingforslaget, men alene de uddannelsesmæssige og der- med problemerne omkring kvaliteten af de kommende læger. Hvad er det, ministeren begrundet det med, at der vil ikke ske nogen forringelse af uddannelsen, når vi ser, at dag- arbejdstiden efter mæglingforslaget udvides fuldstændig vilkårligt til at være det dobbelte af, hvad det er i dag, hvilket reelt betyder, at man selvfølgelig ikke har planlagt arbejde på sygehusene i denne dobbelte tid, og at over- lægerne ikke er til stede i denne dobbelte tid? Man siger simpelt hen, at den del af den yngre læges uddannelse, der skal finde sted i dagarbejdstiden, kan foregå tidligt om mor- genen, sent hen på eftermiddagen og i week- enden, hvor disse uddannelsesmæssige om- stændigheder faktisk ikke er til stede.

Jeg kan sige, at efter den nuværende over- enskomst er dagarbejdstiden defineret til knap 43 timer fordelt på ugens første 5 dage, men efter mæglingforslaget er det 12 timer hver dag i ugens 7 dage, altså 84 timer, og