

[Steffensen]

Efter min opfattelse er alle disse tre områder berørt af den omtalte film, og derfor vil jeg naturligvis afvente det, som justitsministeren har sagt, og så må vi se, hvordan sagen i øvrigt kan følges op. Jeg finder, det er ganske nødvendigt, at den bliver fulgt op, da det er således, at den film, der her er tale om, er produceret for statsmidler, og det kan naturligvis ikke være rigtigt, hvis det er i strid med dansk lov.

**Nathalie Lind (V):**

Jeg lyttede med interesse til justitsministerens udtalelse, fordi jeg under den mangel på almindelig orientering, der jo foreligger i øjeblikket, ikke var opmærksom på, at der var sket en anmeldelse her. Det forstår jeg nu der er, og så forstår jeg, at ministeren ikke kan udtale sig om den konkrete sag. Men jeg mener, det må ligge inden for mulighederne i spørgetiden så at få en udtalelse fra ministeren om, hvorvidt han finder, at § 210 i straffeloven – om den, der har samleje med en slægtning i nedstigende linje – bør opretholdes, og om ministeren er enig med mig i, at vi har et dekadent samfund, som går sin opløsning i møde, hvis vi tillader, at, om jeg så må sige, værdinormerne skrider på dette område. Det, jeg altså gerne vil høre, er ministerens vurdering af, om det ikke er rigtigt, at vi fortsat beskytter familielivet ved at opretholde disse regler i straffeloven.

**Formanden:**

Dette spørgsmål ligger strengt taget uden for det spørgsmål, der er stillet, men det er jo op til ministeren at vurdere, om der skal svares.

**Wilhelm (VS):**

Jeg har et par tillægsspørgsmål til ministeren. Nu er spørgerens skriftlige begrundelse meget kortfattet, men jeg har da fulgt hr. Steffensens argumentation også i offentligheden, og jeg forstår den ganske principielt sådan, at det, spørgeren ønsker klarlagt, er, om filmen skulle være ulovmedholdelig, fordi det forhold, den diskuterer og oven i købet måske endda omtaler med sympati, er incest, som er ulovlig efter dansk ret.

Jeg vil derfor mere for at præcisere, hvad det egentlig er for en linje, der forfølges i dette spørgsmål, spørge ministeren helt paral-

lelt: anser ministeren fremvisning her i landet af neorealismens filmiske hovedværk, den italienske film »Cykeltyven«, for at være i overensstemmelse med lovgivningen, når filmen klart udtrykker og formidler sympati for den pågældende cykeltyv og cykeltyveri er forbudt?

Videre: anser ministeren det for at være i overensstemmelse med lovgivningen at argumentere kunstnerisk eller på anden vis for afkriminalisering af f. eks. sex mellem 14-årige, når sex mellem 14-årige med den nugældende danske lovgivning er forbudt?

Anser ministeren det for at være i overensstemmelse med lovgivningen at argumentere kunstnerisk eller på anden vis for afkriminalisering af samleje mellem voksne søskende, når samleje mellem voksne søskende efter nugældende dansk lovgivning er forbudt?

Helt generelt: anser ministeren det i det hele taget for lovligt at udtrykke sympati for nogen som helst ændring af de bestående forhold, specielt sådanne ændringer, som måtte kolliderer med kristeligt folkepartis opfattelse?

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Jeg tror, jeg vil kombinere en kommentar til hr. Steffensens indlæg med et svar til hr. Wilhelm, for der var et ordvalg i hr. Steffensens indlæg, som klart fører over til de problemer, hr. Wilhelm rejste.

Først må jeg endnu en gang præcisere, at jeg ikke ønsker at tage stilling til den konkrete sag på nogen måde. Men med ordvalget fra hr. Steffensens side blev der sagt, hvis jeg hørte rigtigt, at filmen »berører« spørgsmålet om incest, spørgsmålet om seksuelle forhold mellem forældre og børn.

Jeg har ikke set filmen, men det behøver jeg i og for sig heller ikke at have gjort, for jeg kan sige, at det, at en film »berører« det spørgsmål, det, at en film »argumenterer« for en ændring af vores straffelov, for ændrede forhold mellem kønnene i det hele taget, er ikke strafbart, og det ønsker jeg naturligvis heller ikke under nogen omstændigheder skal være strafbart; det er et normalt led i en debat i et demokratisk samfund. Jeg håber, at jeg dermed har besvaret de spørgsmål, som hr. Wilhelm stillede i denne forbindelse.