

[Undervisningsministeren]

Endvidere sagde hr. Alfred Hansen, at privatskolerne fik tilgang, fordi der dér var mulighed for at tage eksamen i latin. Jeg bliver nødt til at gøre hr. Alfred Hansen opmærksom på, at privatskolerne kan undervise i latin, men der kan ikke aflægges eksamen i latin, idet også privatskolerne skal følge loven på dette område.

Hr. Alfred Hansen ønsker latin indført som valgmulighed. Jeg må sige, at det er en meget illusorisk valgmulighed, der i givet fald vil blive tale om. Vores egentlige problem ved folkeskoleloven er måske nok, at vi har indført så mange valgfag, at valget er illusorisk, og fremfor at føre nye valgfag ind var det måske en overvejelse værd, om man ikke skulle begrænse valgmulighederne og til gengæld gøre dem til ægte valg.

Hr. Alfred Hansen citerede nogle unge mennesker i 1. g, som satte pris på, at de havde haft latin i folkeskolen, idet man så kunne lade være at lægge vægten på det grammatiske i latinundervisningen i nysprogligt gymnasium og i stedet lægge vægten på det historiske. Jeg må som gammel klassisk-sproglig student sige, at den, der tror, at man efter ét års undervisning 4 timer om ugen kan droppe at lægge vægt på det grammatiske i latinundervisningen, får i hvert fald aldrig lært latin.

**Alfred Hansen (DR):**

Jeg må naturligvis håbe, at de tre pågældende elever læser folketingets forhandlinger og dermed advarselen fra ministeren, men ministeren vil vel nok give mig ret i min påstand om, at når man ikke har mulighed for at blive undervist i latin i folkeskolen før gymnasiet, så skal der så meget desto mere lægges vægt på det grammatiske i latinundervisningen i gymnasiet, idet man må begynde fra bunden.

Jeg har ikke sagt, at man kunne tage den lille latinprøve i de private skoler. Det vil ministeren blive overbevist om ved at læse referatet af disse forhandlinger. Jeg sagde, at forældrene kunne sende deres børn over i de private skoler og dér få dem undervist i faget latin. Undervisningen kan være prøveforberedende, men de kan naturligvis ikke aflægge prøve på et tidligere tidspunkt, end man kan i folkeskolen.

Ministeren anfører, at bevæggrunden til at fjerne faget latin var, at man skulle styrke gymnastikken og indlægge historie som obligatorisk fag. Det forhindrer ikke, at man kunne indføre latin som et helt nyt valgfrit fag. Latin har ikke været et valgfrit fag tidligere i folkeskolen. Det er det, det kunne blive nu på linje med de andre valgfrie fag. Det ville overhovedet ikke influere på hverken historieundervisning eller gymnastikundervisning. Men eleverne kunne få glæde af det, som også er skolelovens intention, nemlig at der er tale om en tilvalgsskole, og selv i nogen udstrækning sammensætte deres skema.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget  
forkastedes, idet 40 stemte for, 109 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om generelle tilskud til amtskommuner og kommuner. (Særlige foranstaltninger for indvandrere, økommuner).*

(Lovforslag nr. L 178. Fremsat 19/2 81. Første behandling 11/3 81. Betænkning 23/4 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**