

[Lawaetz]

stolen. Det er ikke for at tale om retfærdighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 132 stemmer mod 14

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **2) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.*

[Af Alfred Hansen (DR) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 62. Fremsat 5/11 80. Første behandling 28/11 80. Betænkning 10/4 81. Anden behandling 24/4 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Alfred Hansen (DR):**

Lovforslaget, der skal stemmes om, går ud på, at eleverne i folkeskolens 9. klasse skal have mulighed for at lade sig undervise i faget latin. Det har tidligere været et adgangskrav til sprogligt gymnasium, men dette krav er imidlertid blevet fjernet af et flertal her i folketinget. Samtidig begik man den store fadæse, også med et stort flertal, at fjerne latin som en valgmulighed.

Vi må naturligvis fra retsforbundets side acceptere, at man ikke vil kræve latin som betingelse for, at eleverne kan blive undervist i sprogligt gymnasium, men vi finder, det er et groft indgreb i elevernes valgmuligheder, når man ved lov vil forbyde dem at blive undervist i faget latin før efter 9. klasse. Det er almindeligt kendt, at eleverne netop efter 9. klasse ønsker at komme i gymnasiet, og alle, der har en lille smule kendskab til undervisning og sprog, vil vide, hvor værdifuldt det er, at man har, om jeg så må sige, lugtet

til faget latin, før man begynder på den videregående uddannelse.

Der er ikke tale om, hvis forslaget bliver vedtaget, at latin skal være et obligatorisk fag. Det vil vi naturligvis modsætte os. Men vi mener, det vil være rimeligt, at faget latin kommer ind og i det mindste får samme status som f. eks. maskinskrivning og fotolære og andre tilsvarende fag. Det har faget latin rent faktisk ikke i dag. Det finder vi er en meget stor fejl og mangel ved den nuværende skolelov.

Der er ingen tvivl om, at flere og flere elever søger over i de frie skoler, som godt må give latinundervisning. Det er et yderligere argument for, at eleverne forlader folkeskolen for at blive undervist i de frie skoler, at her har man en mulighed for at blive undervist i faget latin.

Der er heller ingen tvivl om, at et stigende antal forældre er villige til at betale for, at deres børn kan få privat undervisning i faget latin, før eleverne påbegynder en gymnasieuddannelse eller en anden kompetencegivende uddannelse. Man kan nok synes, det er lidt underligt, at et parti som f. eks. socialdemokratiet vil befordre en udvikling i vores skolepolitik i retning af, at forældre, som har pengepungen i orden, har muligheder for at lade deres børn få en fortrinstillig fremfor de forældres børn, som ikke har de samme økonomiske muligheder for at modtage privatundervisning.

Det vil ikke blot ud fra en faglig, sproglig synsvinkel, men også af sociale grunde være rigtigt og retfærdigt at give alle børn uanset forældrenes indtægts- og formueforhold mulighed for at få den samme undervisning og den samme uddannelse i deres skoleforløb.

I et blad, som udgives af Klassikerforeningen, skriver et par elever om deres syn på latinundervisningen. I Klassikerforeningens Meddelelser – en særudsendelse, som er udgivet i marts 1981 – siger Anne og Marianne fra 1. b og Hanne fra 1. c på Rosborg gymnasium i Vejle bl. a.:

»Da vi i 9. klasse startede på latin, læste vi efter Mikkelsen, hvilket var meget kedeligt og uninspirerende, men det gav os et solidt grundlag for den videre læsning i gymnasiet. Når vi syntes, at faget i folkeskolen virkede kedeligt, skyldtes det nok, at der med de 4 timer kun var tid til at beskæftige sig med