

[Bertel Haarder]

mellem arbejdsmarkedets parter osv. Her har vi en fuldstændig enig front fra erhvervsorganisationerne. De fordømmer dette udkast. Har ministeren været i tvivl om, at der kunne være problemer med dette her? Så er ministeren dårligt informeret af sine embedsmænd.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg stillede et enkelt spørgsmål til ministeren, som jeg ikke mener jeg fik svar på, nemlig om ikke det vil være rimeligt at give institutionerne lidt længere tid end den, der umiddelbart er stillet op, med henblik på at få disse ting kørt ind. Så vidt jeg erindrer, skal teknika være færdige inden årets udgang, og dér, hvor de er positive og gerne vil have det ført ud i livet, er de bekymrede for, om de kan nå det. Nu er det eksamenstid og sommertid osv. Jeg mener, ministeren skal være positiv over for, at vi kan strække tidspunktet lidt længere for at få de ting på plads. Det betyder nemlig også udarbejdelse af vedtægter, som er en meget væsentlig sag for fremtiden på de enkelte institutioner.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg bør undskyldte over for hr. Ole Vig Jensen, at jeg ikke fik svaret på spørgsmålet i første omgang. Jeg er ikke bekendt med indvendinger af den art, som hr. Ole Vig Jensen her gør opmærksom på. Jeg tør ikke sige, om der har været henvendelser til direktoratet i den sag. Det er lidt svært for mig at sige, at jeg vil være villig til at strække ikrafttrædelsestidspunktet, når jeg ikke kender arten af indvendinger, men jeg vil sige det på den måde, at jeg vil undersøge, om der har været indvendinger af den art, og så vil jeg kigge lidt nøjere på dem.

Til hr. Bertel Haarder vil jeg sige, som jeg har givet udtryk for i et svar til folketingets uddannelsesudvalg på et tidligere tidspunkt i vinter, at der har været tale om at afveje forskellige hensyn. Fra ministeriets side har det været overordentlig vigtigt at bevare en tæt kontakt mellem teknika og det omgivende samfund, herunder selvfølgelig også erhvervslivet i det omgivende samfund. Men der har også været rejst meget stærke og kritiske røster – og de har bestemt ikke været mindre stærke og kritiske – over for, at de

ansatte og at de studerende ikke i tilstrækkelig grad havde fået en rimelig indflydelse på styrelsen af teknika. Den foreliggende bekendtgørelse vedrørende styrelsesreglerne er en afvejning af disse to modstridende hensyn. Jeg har aldrig lagt skjul på – jeg tror, jeg udtrykte det i svaret til fru Karen Højte Jensen – at dette var et kompromis mellem nogle modstående synspunkter, et kompromis, der førte til en vis grad af utilfredshed fra begge sider. Det har altså været vores opgave at afveje hensyn, der ikke kunne forenes. Man kunne måske sige, at i den udstrækning øretæverne kommer fra begge sider, så er kompromiset måske netop blevet en midterlinje.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Men øretæverne er jo ikke kommet fra begge sider. Det argument, at hver gang man får skæld ud fra flere sider, så kan man konkludere, at så må man stå på det rigtige midterstandpunkt, det argument duer ikke i dette tilfælde. Hvis det er sådan, at LO f.eks. har klaget over disse styrelsesregler, så vil jeg meget gerne se kopier af de klager, der er fremsat fra LO. Sagen er, at der fra hele erhvervssiden har været en enig front imod det, og at ministeren til daglig, når det gælder erhvervsuddannelser, hele tiden argumenterer med enighed mellem arbejdsmarkedets parter, men når det kan være bekvalt at se bort fra arbejdsmarkedets parter, så gør ministeren det. Så har vi andre ret til at gøre det samme, og det vil vi gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.