

[Mimi Jakobsen]

Også af den grund er vi selvfølgelig yderst tilfredse med, at vi har fået dette forslag på benene. Bortset fra at det selvfølgelig ser ud til at være lidt sent, synes jeg, vi skal have en god drøftelse i uddannelsesudvalget af, hvorfor man ikke i højere grad har kunnet tage stilling til nogle af de ting, som bl. a. Industrirådet har fremført. Det vil vi i hvert fald interessere os for under udvalgsarbejdet.

**Alfred Hansen (DR):**

Retsforbundet kan ikke umiddelbart tilslutte sig forslaget.

Vi mener, at styrelsesloven for teknika skal stille de studerende på samme niveau som ved de øvrige højere uddannelser. Det er jo ikke tilfældet i øjeblikket. Hvis et forslag om en revision af styrelsesloven samtidig kunne sikre de studerende på teknika samme indflydelse, som de har ved visse andre højere uddannelser, f. eks. i overensstemmelse med de forhold, der gælder for Ingeniørakademiet, som jo nok er den uddannelsesinstitution, som teknika bedst kan sammenlignes med, ja, så ville retsforbundet være positivt over for forslaget.

Vi har desværre ingen garanti for, at et sådant forslag kan få flertal i folketinget, men jeg kunne benytte lejligheden til at spørge forslagsstillerne, om de sammen med retsforbundet vil indgå det kompromis, at man giver de studerende ved teknika samme status og samme indflydelse som de studerende ved de andre højere uddannelser.

I øvrigt mener jeg, at forslagsstillerne i bemærkningerne blander tingene vældigt meget sammen. De blander samarbejdsudvalg og styrelsesregler sammen, men de har sådan set intet med hinanden at gøre. Derfor kan man godt tillade sig at give følgende karakteristik: forslagsstillerne har blottet sig ved at skrive noget forfærdeligt sludder.

Jeg mener, der kunne være behov for et centralt studienævn, og jeg kunne godt ved denne lejlighed have lyst til at spørge, om ministeren ved en kommende revision – eller inden en kommende revision, men i form af et direkte initiativ her og nu – vil være positivt indstillet over for et studienævn vedrørende teknika.

Jeg glæder mig som andre ordførere til et kulegravningsarbejde i udvalget, men forslaget er lidet gennemtænkt og kan i hvert fald

ikke i øjeblikket friste retsforbundet til at støtte det.

**Bertel Haarder (V):**

Allerførst skal jeg hilse fra kristeligt folkeparti og sige, at man varmt støtter forslaget, som man er medforlagsstiller til.

Jeg vil takke en række ordførere for positiv tilslutning, idet jeg dog forstår på hr. Ole Vig Jensen, at han mener, tiden er forpasset, ihvorvel han, så vidt jeg forstod det, har betydelig sympati for tankegangen i forslaget.

Jeg er lidt ked af denne brug af tidsfaktoren i dansk politik. Der kunne skrives en interessant doktordisputats om brugen af tidsfaktoren i dansk politik. Hvor har vi ofte set det! Når jeg nævner det, er det, fordi hr. Ole Vig Jensen jo ved, hvor tidligt jeg egentlig var ude med denne sag, og i hvor lang tid jeg søgte at få en mindelig ordning. Jeg tror oven i købet, hr. Ole Vig Jensen har det skriftligt fra mig, at jeg intet ønskede offentligt om dette her, og at det kun var et spørgsmål om lige at gemme denne ændring, til vi eventuelt fik fredelige tilstande på universitetsstyrelseslovens område. Og så bliver man altså mødt her med tidsfaktoren, fordi man har været så venlig, fordi man har været så interesseret i at få en fredelig løsning, uden at den skulle herind. Så ender det med, at det er for sent. Det kan ikke andet end skabe mindre lyst til at forsøge at få mindelige løsninger en anden gang.

Når ministeren, som udmærket ved, at der i hvert fald er et stort mindretal her i salen, som er yderst betænkeligt ved hendes handlemåde, bare kører videre, så må jeg sige til ministeren, at ministerens handlemåde på dette felt og på en række andre felter uundgåeligt vil trække spor ind i næste valgperiode, hvor en eventuel anden regering nu har fået en stabel af argumenter for, at det er bedøvende ligegyldigt, hvad oppositionen kommer og beder om, man skal bare bruge sine administrative beføjelser og køre igennem. Det beklager jeg for så vidt. Jeg kan med rette sige det her, for jeg har vidner på, at jeg forsøgte at få en mindelig forhandling og løsning på denne sag.

Ministeren siger, at den nye styrelsesordning for teknika slet ikke ligner universitetsstyrelsesloven; bl. a. har de udefra kommende medlemmer flertal i bestyrelsen, siger mi-