

[Eva Møller]

og til de høringssvar, der fremkommer om styrelsesloven for de højere uddannelser.

Ninna Pedersen (FP):

Fremskridtspartiet er medforslagsstiller til dette forslag, og vi er med hensyn til den bekendtgørelse, der er udstedt fra ministeriet, uhyre enige i det, som er nævnt af den foregående taler, så det vil jeg spare tingets tid ved ikke at gentage. Vi har især bemærket os, at rektorudvælgelsen skal foregå blandt de ansatte lærere.

I en tid, hvor man ved, at de økonomiske vanskeligheder også har indflydelse på teknika, bør man ikke indføre ændrede styrelsesregler, idet en ændret styrelse uvægerligt vil kræve mere tid og arbejdskraft, hvilket igen har afsmittende virkning på arbejdstimeforbruget og derved på økonomien. Man er vel ikke ude på at gøre situationen besværligere for teknika.

Samarbejdsudvalgene på institutioner med over 25 ansatte koster mange penge i form af tabt arbejdsfortjeneste og overarbejdstimer. Vi finder, at den komplicerede styring med institutionsråd, styrelsesråd, fagråd, studienævn, udvalg m.v. er en besværlig og måske endda en uønsket opbygning på et område, hvor der ikke er tilknyttet forskning. At indføre en mere omstændelig styring i en periode, hvor der skal spares arbejdstimer, mener vi er uforenligt med de pålæg om besparelser, som alle må indordne sig under. De timer, der medgår til mødevirksomhed, skal jo betales, eller der skal ansættes flere lærere.

Hvis det så endda kunne bevises, at alt blev bedre og styret mere rationelt til alles tilfredshed, men det mener vi ikke at have kunnet konstatere, hvis vi skal lytte til de røster, der har været fremme i dagspressen om lignende styrelsesformer.

Vi anmoder derfor ministeren om at overveje at forlænge den nugældende styrelse af teknika, til man har haft den ønskede høring på universiteterne om værdien af de komplicerede styrelsesregler.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Demokrati koster jo både penge og tid, men jeg vil spare mig ud af det her ved at nøjes med at afvise forslaget.

Ole Vig Jensen (RV):

Vi kan ikke i situationen støtte det fremsatte forslag, for vi tror, tiden er forpasset.

Derimod vil jeg godt sige til undervisningsministeren, når man ser på, hvornår cirkulæret er udstedt, hvornår det træder i kraft, og hvor hurtigt de pågældende uddannelsesinstitutioner skal indstille sig på de nye vilkår, at der ville være god grund til at strække tidspunktet noget længere. Jeg mener faktisk, at vi anstændigvis må give dem mere tid til at få udformet disse bestemmelser i praksis, og det vil jeg bede ministeren om at overveje og da også gerne svare på i dag.

Mimi Jakobsen (CD):

Det siger sig selv, at en hvilken som helst udbredelse af elementer fra styrelsesloven for de højere læreanstalter, som den eksisterer i dag, ikke er CDs yndlingskop te, og derfor har vi selvfølgelig også været medforslagsstillere til dette forslag, som skulle stille det i bero, indtil vi ved, hvordan den kommende styrelseslov for universiteterne skal se ud.

Ministeren har ved andre lejligheder sagt, at nu til foråret ville der i hvert fald komme en høringsprocedure, og så ville man tage stilling til, hvordan en styrelseslov skal se ud for de højere læreanstalter. Derfor forekommer det mig, at man pludselig har haft meget, meget travlt med at få disse bekendtgørelser ud og få sat det hele i sving. Måske skal man allerede om et år ændre styrelsesloven igen. Det virker ikke særlig gennemtænkt. Eller også er det måske netop politisk gennemtænkt, og det gør det selvfølgelig ikke bedre.

Jeg er ganske enig i bemærkningerne fra fru Eva Møller, som bl. a. refererede til de synspunkter, der er fremført fra Industrirådet. Jeg synes, det er ærgerligt, at man på et tidspunkt, hvor vi mere end nogen sinde har brug for at få nogle målrettede erhvervsuddannelser, få nogle uddannelser, der i allerhøjeste grad er præget af, hvad der er behov for i erhvervslivet, og hvor vi i øvrigt gør os bestræbelser på at få adgangsbeholdningen hævet på de uddannelser og virkelig få gjort et fremstød for dem, ikke tager tilstrækkeligt hensyn til, hvad erhvervene mener. De må nu føle sig trådt over tæerne ved ikke at komme tilstrækkeligt ind i planlægningen og ind i billedet. Det synes jeg er trist, for det var stik imod det, vi ønskede.