

[Søren Hansen]

anden er, som ministeren også gjorde det, at afvise forslaget.

**Eva Møller (KF):**

Så vidt jeg husker, mente undervisningsministeren, at det var urimeligt at fremsætte dette forslag. Jeg vil da gerne sige, at bekendtgørelsen jo ikke er trådt i kraft endnu, den gør det først den 1. maj 1981, så der er vel endnu tid til at ændre på den.

Jeg kan i den forbindelse godt undre mig over det hastværk, man pludselig har fået med at få udsendt bekendtgørelser om nye styrelsesregler. Direktoratet for de videregående uddannelser har gentagne gange sagt, at man sigtede imod at sende disse nye styrelsesregler ud til efteråret, og man kan jo undre sig over, hvorfor det nu pludselig skal ske her i foråret. Man har en fornemmelse af, at det skulle ske, inden der indløb høringssvar over de styrelsesregler, der gælder for de videregående uddannelser, og derved var man jo ikke bundet til at tage hensyn til en eventuelt samstemmende kritik af de gældende styrelsesregler for de højere uddannelser.

Jeg føler ved gennemlæsning af bekendtgørelsen, sammenholdt med udkastet fra juni 1980, at der er sket en enkelt ændring, som i hvert fald minder mig om hastværksarbejde, idet man pludselig beder om, at der skal nedsættes et sagkyndigt bedømmelsesudvalg for at få klaret uansøgt afsked. Det virker i hvert fald, som om man har meget travlt med at foretage nogle ændringer.

Vi er fra konservativ side bestemt ikke glade for den foreliggende bekendtgørelse. Jeg ved godt, at vi ikke skal tage stilling til den som sådan, men man kan undre sig over, at undervisningsministeriet i så ringe grad har taget hensyn til de høringssvar, der er kommet udefra. Jeg vil specielt sige, at jeg ikke kan se nogen som helst rimelig grund til, at rektor kun kan vælges blandt de ansatte ved teknika. Det svarer til, at man ved en gymnasieskole sagde, at rektor kun kunne vælges blandt de ansatte lærere, eller for den sags skyld, at man sagde til en statsminister, at han kun kunne vælge sine ministre blandt folketingets medlemmer. Vi har dog gentagne gange både på det ene og det andet område set, at det var ganske udmærket med en fornyelse udefra. Jeg finder, at en række tekni-

ka kunne have god brug for den styrkelse, der lå i at kunne få rektorer ind udefra.

I det hele taget er jeg meget betænkelig ved den ringe indflydelse, som erhvervslivet får efter det foreliggende forslag. Det er i hvert fald en af baggrundene for, at vi har ønsket en midlertidig forlængelse af den gældende bekendtgørelse.

Vi lægger i det konservative folkeparti afgørende vægt på samarbejdet mellem teknika og erhvervslivet, idet vi generelt ønsker, at det erhvervsliv, der skal aftage det færdige produkt, får indflydelse på uddannelsens tilrettelæggelse. Vi er derfor kede af, at den foreliggende bekendtgørelse reducerer erhvervslivets indflydelse. Jeg tænker her bl. a., som jeg har nævnt, på udpegelsen af rektorer, og jeg tænker på ansvaret for undervisningens faglige niveau, som også er henlagt til udelukkende interne organer.

Jeg må også undre mig over, at bestyrelsen har ansvar for økonomi og regnskab, men kun skal følge teknikums virksomhed og udvikling. For mig at se var det dog mere rimeligt, om man gav en bestyrelse ansvaret for teknikum som helhed, herunder også ansvaret for økonomi og regnskab.

Jeg finder det også meget problematisk, at man i denne bekendtgørelse, der træder i kraft om nogle dage, adskiller den overordnede økonomiske og den overordnede faglige styring. Jeg mener, at de to ting griber ind i hinanden, og at man ikke kan styre det ene uden at have indflydelse på det andet.

En af de positive ting er, at man i det kommende studienavn og i de faglige organer har forholdet 4:2:1 mellem lærere, studerende og teknisk-administrativt personale i modsætning til styrelseslovens 4:2:2, men jeg er stadig væk betænkelig ved den meget store kompetence, der tillægges studienavnene. Hvis jeg læser bekendtgørelsens § 18 – tror jeg det er, selv om jeg har skrevet § 12 her – med mine allermindst positive briller, mener jeg, at studienavnene kan træffe beslutning om alt vedrørende uddannelsen inklusive tilrettelæggelse af undervisning og eksaminer, men jeg forventer dog, at det skal ske efter nogle retningslinjer, som er udarbejdet af ministeriet.

Alt i alt vil jeg godt sige, at jeg synes, bekendtgørelsen bærer præg af hastværksarbejde. Jeg synes, man med rimelighed kunne have lyttet mere til brugerorganisationerne