

[Mølgaard]

Til fru Marianne Bentsen-Pedersen skal jeg sige, at jeg synes, at der kom mange positive betragtninger fra hendes side. Jeg vil understrege, at medarbejderindflydelsen er nøjagtig den samme som den, der er gældende under den nuværende radiolov.

Med hensyn til at pille i enkeltudsendelser kan den forretningsorden, man suverænt fastsætter, meget vel ændre på den bestående tingenes tilstand.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om midlertidig forlængelse af gældende styrelsesregler for teknika.

[Af Bertel Haarder (V), Eva Møller (KF), Halvgaard (FP), Mimi Jakobsen (CD) og Chr. Christensen (KrF)].

(Beslutningsforslag nr. B 106. Fremsat 7/4 81).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Først vil jeg godt sige, at jeg synes, at vi med dette forslag til folketingsbeslutning nærmer os grænsen for, hvad man anstændigvis kan bruge folketingets tid til.

Som jeg nævnte i mit svar til fru Karen Højte Jensen på et spørgsmål her i tinget den 10. december 1980, stammer de gældende regler for teknikas styrelse fra 1962. Teknika er selvejende institutioner, der ledes af bestyrelser, men der har i mange år været etable-

ret forskellige samarbejdsorganer, hvor de ansatte og de studerende reelt har haft en væsentlig indflydelse, og dette er sket med bestyrelsernes accept.

Man har inden for området i lang tid drøftet en formalisering af styrelsesordningen, og der er brugt særdeles megen tid på dette.

Undervisningsministeriet startede behandlingen med, at man i 1979 fik indsendt to forskellige forslag til en såkaldt rammestatut. Begge forslag lagde op til en meget kompliceret og dermed meget ressourcekrævende styrelsesordning. I stedet udarbejdede ministeriet et forslag, som var baseret på, at systemet burde være enkelt og smidigt i forhold til de enkelte teknikas behov, og at man burde bevare teknika som selvejende institutioner med overvægt af udefra kommende medlemmer af bestyrelsen. Ministeriet fandt det nemlig værdifuldt at bevare forbindelsen til erhvervslivet og det lokale samfund i det hele.

Efter et par høringsrunder er bekendtgørelsen nu udstedt på grundlag af det oprindelige udkast, men med forskellige ændringer affødt af høringsvarene. Jeg har den 31. marts 1981 underskrevet bekendtgørelsen, og den er trykt og udsendt på sædvanlig måde, og den er også optaget i Lovtidende.

Jeg skal ikke her gå ind på de nærmere detaljer i bekendtgørelsen, men skal understrege, at reglerne på en række punkter adskiller sig fra styrelseslovens regler, og at der overhovedet ikke er tale om, at der gives teknika et, som det siges i bemærkningerne fra forslagsstillerne »udstrakt institutionelt selvstyre«. Teknika bliver ikke mere selvstyrende, end de hidtil har været. Det, det drejer sig om, er, hvilke organer på teknika der træffer de faglige beslutninger.

Det ville i det hele taget have forekommet mig rimeligt, om forslagsstillerne havde orienteret sig væsentligt bedre om sagens realitet, før man fremsatte endnu et forslag til folketingsbeslutning.

Søren Hansen (S):

Socialdemokratiets ordfører i denne sag, hr. Jimmy Stahr, kan desværre ikke være her i øjeblikket, og derfor skal jeg på hans vegne gøre to ting. Den ene er at tilslutte mig ministerens bemærkninger til forslaget, og den