

[Steffensen]

om at finde frem til en fælles holdning til, hvordan en ny radiolov skal se ud.

Man vil også de politiserende kræfter til livs med dette forslag. Det er vi ikke så sikre på at man når med det, man har lagt frem her, men det er en af de ting, man kan lade gå med ind i forslaget videre behandling.

Valgmåden, man har fremlagt i forslaget, synes vi i kristeligt folkeparti ikke om. Vi mener ikke, at det er en rigtig måde at gøre det på. Licensbetalingen er vi tilhængere af ikke skal ske over skatterne.

Vi har selv fremlagt et radiolovsforlag og ser det som noget positivt, at også retsforbundets forslag kan gå ind i debatten om, hvordan en ny radiolov skal se ud. Én ting vil jeg sige, og det er en ting, vi også har lagt vægt på i vores forslag: monoopolet i Danmarks Radio bør brydes snarest.

Mølgaard (DR):

Ministeren afviste lovforslaget med henvisning til, at der er svagheder indbygget i dette forslag. Ministeren erkendte, at der var forsøgt rettet op på nogle af de svagheder, som forelå i en tidligere udgave, men mente ikke, at svaghederne til fulde var fjernet. Ministeren afviste forslaget med henvisning til, at der altså var nogle svagheder af teknisk karakter med hensyn til at sikre en ligelig behandling eller en rimelig behandling af alle licensbetalere, idet ministeren specielt fremdrog firmaers stilling og fremdrog dem, der er licensfritaget, som nogle, der ville blive prisgivet. Det er problemer, vi har god vilje til at være med til at prøve at finde løsninger på, men ulykken er vel nok den, at ministerens indvending i virkeligheden ikke er denne teknisk betoned indvending, men en politisk indvending; ministeren har noget imod selve princippet. Så det hjælper nok ikke ret meget at ændre lidt på denne teknik. Vi er meget, meget åbne over for forslag, der kan forbedre denne teknik, sådan at vi får dette apparat stillet op på en så hensigtsmæssig måde som overhovedet muligt.

Vi er også meget åbne over for en analyse af, hvor besværligt det måtte være for postkontorerne at klare denne kæmpeopgave, som ministeren sagde at det ville være. Jeg har nu egentlig meget, meget tillid til postkontorerne i henseende til at kunne klare denne opgave – det er jo ikke tanken, at det er postterminalen, der skal løse opgaven.

Den selvstændighed for Danmarks Radio som institution, vi foreslår, er noget fundamentalt væsentligt for os. Det er helt rigtigt, hvad ministeren konstaterer, at der ikke er lagt op til, at nogle myndigheder, hverken finansudvalget eller ministeren eller folkettingen, skal have nogen som helst indflydelse på nogen af de dispositioner, radiatorådet måtte træffe. Det er de direkte valgte medlemmer af radiatorådet, eventuelt lytterne in solidum ved nogle af de lytterafstemninger, som vi også foreslår kan etableres vedrørende større anliggender, der skal have den fulde rådighedsret over det medium, som er deres. Det er totalt anvendt forbrugerdemokrati, vi foreslår, og i øvrigt troede jeg også, at det var en tanke, som socialdemokratiet principielt tilsluttede sig.

Revisionsbestemmelser. Ja, det er rigtigt, at vi ikke foreslår, at rigsrevisionen skal påtage sig denne opgave, men vi har rigtignok ikke forestillet os, at regnskaberne ikke skulle revideres, at der ikke skulle være orden i regnskaberne, og at der ikke skulle være fuld tryghed vedrørende disse ting. Hvis ministeren kan fremdrage ét eneste eksempel på, at der i nogen som helst statsinstitution er skabt større tryghed vedrørende regnskaberne i kraft af rigsrevisionens bureaukrati, så vil jeg blive meget, meget forbavset. Jeg er meget, meget spændt på at høre dokumentationen af noget sådant. Vi har i dette land en enorm masse statsautoriserede revisorer, der udfører et stykke arbejde, som er aldeles betryggende, både det ene og det andet sted. Jeg føler ikke nogen som helst grund til at henlægge denne revisionsopgave specielt til rigsrevisionen. Men skulle det endelig være et afgørende ankepunkt for ministeren imod dette lovforslag, så vil jeg godt være med til at overveje at indføje en bestemmelse om, at rigsrevisionen trods alt også godt må kigge på disse ting. Det kompromis går vi meget gerne med til, hvis socialdemokratiet så i øvrigt vil støtte forslaget, men det er der jo nok ikke så forfærdelig megen udsigt til.

Hr. Søren Hansen konstaterede ganske rigtigt, at vi ikke har skiftet holdning, og jeg må så tage til efterretning, at hr. Søren Hansen heller ikke har gjort det.

Når hr. Søren Hansen konstaterer, at lytterorganisationerne i øjeblikket har en ganske betydelig indflydelse på Danmarks Radios drift, så synes jeg, at hr. Søren Hansen