

[Glistrup]

ved jo udmærket, at socialdemokratiet vil leve op til sine traditioner, som man har gjort det lige siden Staunings dage. Når samfundets interesser er afgørende truet af en konflikt, der i så afgørende grad er gået i hårdknude, så vil socialdemokratiet medvirke til indgreb, og enhver ved, at det vil socialdemokratiet gøre, før det overhovedet er teknisk muligt for arbejderne og arbejdsgiverne at aflutte en forhandlings- og afstemnings-procedure.

Derfor har parterne ikke andet at gøre end at vente på folketetinget, og derfor er det uværdigt af folketetinget og specielt folketingets største parti at deltage i dette mummespil, hvor man bare tager nogle ulykker her i disse dage, som ikke er til gavn for nogen som helst. Det er det, der er konsekvensen af den holdning, statsministeren indtager. Teknisk er der ingen anden mulighed, end at man besinder sig også i socialdemokratiet, og i den henseende skulle den dato, der ellers er en hellig dag, nemlig den 1. maj, nødig være nogen hellig grænse.

Vi må virkelig leve op til, at vi er valgt til at varetage samfundets interesse. Det danske samfunds interesse kræver, at denne konflikt uden persons og partis anseelse bringes til ophør meget, meget hurtigt. Forhåbentlig vil man besinde sig og være med til at få folketetinget ind søndag aften til at vedtage dette forslag, således at strejken kan ophøre mandag morgen ved normal arbejdstids begyndelse. Men det kræver ganske klart og tydeligt, som folketetinget er sammensat, at socialdemokratiet omsinder sig. Lad det dog gøre det. Forhåbentlig gør det det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om radio- og fjernsynsvirk-somhed. (Forbrugerstyring af Danmarks Radio).

[Af Mølgaard (DR) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 175. Fremsat 17/2 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Det forslag, som er fremsat af hr. Mølgaard m.fl., om en ændret radiolov, er jo som nævnt i bemærkningerne fremsat ved flere tidligere lejligheder, og det har været fremsat i omtrent samme skikkelse.

Det centrale i forslaget, det fremgår jo også af undertitlen, er en ændring af Danmarks Radios ledelse, så den bliver rent forbrugerstyret. Ifølge bemærkningerne skal dette ske for at sikre Danmarks Radio en højere grad af selvstændighed og uafhængighed af parti-interesser. Jeg vil koncentrere mig om forslagens § 6, idet det er i denne paragraf, man har søgt at finde frem til nogle andre regler end dem, der i de tidligere forslag har været fremsat med hensyn til licensbetalernes valg af radiatoråd, og det er altså regler, som skal forsøge at råde bod på svaghederne i de tidligere forslag om valg ved hjælp af licenskorte-
tene.

Det er min opfattelse, at disse svagheder ikke er overvundet i dette forslag. Således vil det stadig væk være muligt at afgive mere end én stemme, hvis man ud over husstandslicensen f. eks. betaler licens for en virksomhed. Pensionister med licensfritagelse vil være uden stemmeret efter forslaget. Punkt 9 i paragraffen om afgivelse af delstemmer inden for en husstand eller inden for en institution forekommer mig at være meget gådefuldt. Kun indbetalerens navn skal kontrolleres, mens stemmeafgivningen er uden nogen form for kontrol. Jeg mener heller ikke, at man kan pålægge postkontorerne at skulle bestyre en valghandling, en kæmpeopgave, som efter forslaget skal indtræffe med to års mellemrum. Denne del af retsforbundets forslag mener jeg således ikke er realistisk.

Forslaget giver i øvrigt Danmarks Radio en så høj grad af selvstændighed, at budgetter og regnskaber ikke skal godkendes af no-