

[Glistrup]

ud på det ene, eller går det ud på det andet? Hr. Ninn-Hansen kan læse i § 4, hvad det går ud på.

Men som jeg har understreget: det centrale for fremskridtspartiet er, at denne arbejdskamp standser. Om man lige præcis bruger den anvisningsmetode, som fremskridtspartiet har givet, eller noget andet, er ikke det centrale for os. Det er vort oplæg til, hvad der sikkert er det bedste, men det er bare vigtigt, at der sker noget, og den eneste mulighed for, at der kunne ske noget, var at fremsætte et konkret lovforslag, som så på normal måde kan få ændringsforslag ved anden behandling og derved gennemføres, efter at statsministeren måtte opgive sine forslag her tirsdag morgen.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg havde ellers besluttet, at jeg overhovedet ikke ville gå ind i substansen af disse ting. Nu er der flere, der har gjort det, men jeg skal afholde mig fra det stadig væk, for vi får jo en debat om disse ting på tirsdag, og da kan man jo komme nærmere ind på det.

Men det, der kalder mig herop, er selvfølgelig hr. Askjær Jørgensen, som har forstået fuldt ud, hvad jeg mener om burhøns, selv om han ikke rigtig har forstået, hvor meget forstand jeg har på det. Men det bliver jo hans sag. Jeg var også imod tremmekalve; jeg synes, det er synd, de skal stå på den måde. Jeg synes også, det er synd for grisene, at man brokler for mange ind i svinestierne, men det kan da ikke være rimeligt, at det nu skal være slagteriarbejdernes skyld, hvordan landbruget har bygget deres stalde og deres grisestier. I øvrigt er vejret vel også sådan, at man kan sætte dem udenfor, hvis det går helt galt.

Dermed være ikke sagt, at jeg ikke synes, det er beklageligt. Der er ingen, der ønsker konflikter, heller ikke SF. Vi ser bare gerne, at man når frem til en løsning de to parter imellem. Vi har demokrati i dette land, og derfor skal vi ikke diktere visse lønarbejdere deres arbejdsvilkår. De må have medindflydelse på tingene, og derfor må vi lade denne konflikt løbe. Parterne må finde ud af sagen selv.

(Kort bemærkning).

Tyroll (VS):

Jeg skal lige sige til hr. Askjær Jørgensen, at vedrørende problemerne for dyrene synes jeg, det ville være rimeligt, at man gjorde den slags argumenter gældende over for den minoritet af arbejdsgivere, som forhindrer en løsning på disse problemer, som ignorerer de problemer, som jeg har stået her og skitseret, og som man fra borgerlig side her i salen overhovedet ikke vil forholde sig til. Man er koldt kynisk over for de forhold, der bydes arbejderne på slagteriarbejdspladserne, og det er ikke overraskende for os.

Men det er over for arbejdsgiverparten, I skal gøre disse argumenter gældende, som I stiller jer op med her og bruger i forhold til lønarbejderne. Det er den vej, det må gå, for det er denne minoritet, der skal angribes.

Jeg har set hr. Svend Heiselberg være ude i pressen med at angribe små minoritetsgrupper, der stopper produktionen forskellige steder. Ja men hvem er det, der nægter at sætte produktionsmidlerne i anvendelse for at producere til lønarbejdernes behovstilfredsstillelse? Hvem er det? Det er den lille minoritet, som forlanger, at der skal være profit først, før man vil lade disse produktionsmidler anvende. Det er dem, der sætter samfundet i stå. Det er deres profitkrav, der sætter tingene i stå, og det er det, man selvfølgelig benægter, fordi man har sine interesser dér.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg kan meddele fru Lilli Gyldenkilde, at jeg ikke har givet slagteriarbejderne ansvaret for, at grise ikke trives, hvis de får noget mad, så de ikke sulter. Men det er altså således, at det gør de ligegodt. Det er det, fru Lilli Gyldenkilde overser.

Hr. Tyroll og fru Lilli Gyldenkilde siger bare: konflikten skal løbe. Og så blæser man på, hvilke problemer der opstår med, om dyrene har det godt eller ej, om de spiser hinanden eller ej. Det ser SF og VS stort på. Det er slet ikke noget med, om vi har den ene eller den anden holdning, for hvis grise ikke skal sulte, skal de have noget foder, og så har de det sådan, at de trives. Så kan de efterhånden ikke være i stierne. Det er sådan situationen er nu. Det er ikke landbrugets