

**Tyroll (VS):**

Det lader til, at hr. Glistrup tror, det er muligt at klare de problemer, der eksisterer i arbejdsmiljøet, ved at man indfører en eller anden form for beskyttelse. Alt dette er prøvet; det har kun medført endnu større skader, endnu større ulykker, fordi man samtidig har sat tempoet i vejret og man har øget akkordpresset yderligere. Så der er kun én vej, og det er simpelt hen, at indtjening uden akkordsystemer af den art, som man har, forøges for disse slagteriarbejdere. Det er kun derigennem, det kan løses, og det er totalt uegnet og principielt forkert at tage de skridt, der ligger i fremskridtsparties forslag.

Så har det også været nævnt, at de, der har indgået overenskomst, skulle føle sig snydt, hvis der blev givet indrømmelser her. Jeg synes, de i allerhøjeste grad har grund til at føle sig snydt, ikke på grund af dette, men på grund af at prisudviklingen, siden de har indgået deres overenskomster, er blevet fordoblet i hastighed. Der sker yderligere forringelser, og der er tale om, at man får drastiske reallønsfald. Derfor er de snydt, og derfor vil de også senere aktionere.

Men man må forstå, at hvis man griber ind her og ser bort fra de problemer, som man har i arbejdsmiljøet, presser man slagteriarbejderne så meget op mod væggen, at der vil komme aktioner på slagterierne, som der har været før, når man bliver ved med at ignorere de krav, som man vil have igennem for slagteriarbejdernes vedkommende. Det må man bare se i øjnene, så det er illusion at tro, at man kan løse dette gennem indgreb herindefra.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Når jeg tager ordet, er det for at gøre opmærksom på, at der er noget, der er helt galt med hukommelsen hos ordførerne for SF og VS. For en 3-4 år siden var det således, at det lykkedes fremskridtspartiet at få regeringen til at gennemføre en forbedring af dyreværnsloven, så der blev bedre forhold for burhøns. Bl. a. fru Lilli Gyldenkilde angreb mig meget hårdt, men hvor er nu ordførerne for SF og VS henne? Jeg er fuldstændig klar over, at fru Lilli Gyldenkilde har nul forstand på, hvordan det står til ude i svinestaldene, hvor grisene trives og trives, og hvor

de ikke kan være. Men når man i den ene situation angriber ganske usagligt, som fru Lilli Gyldenkilde gjorde i sin tid, hvorfor gør man det så ikke nu? Det er lidt dobbeltsidet, og jeg havde forventet, at man var kommet ud af busken, men det er man ikke.

Jeg havde egentlig også forventet at høre landbrugsministeren, som jeg tror har forstand på, hvordan det ser ud ude i en svinestald, og jeg tror også, landbrugsministeren ved, at der sker en tilvækst, så der hurtigt kan komme en meget alvorlig situation. Jeg havde egentlig også forventet at høre en kommentar fra landbrugsministeren til det alvorlige problem. Det har vi endnu ikke hørt, men debatten er ikke færdig, så det kan være, den kommer.

Jeg synes i allerhøjeste grad, at VS og SF skulle tage og komme ud af busken.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Hr. Tyroll har bestemt ikke uret i den skilddring, han giver af arbejdsmiljøforhold, stress og forceret arbejde på landets slagterier, men han talte unægtelig som en flyveleder – og det er ikke nogen ros – da han sagde: det skal vi have kompensation for, men vi skal også have nogle flere penge. Nej, det skal man have kompensation for ved, at voldgiftsretten muligvis kan finde frem til nogle foranstaltninger, så det ikke er så stressende endda, men det skal bestemt ikke ske på den måde, at denne gruppe, fordi den sidder i en flaskehalsposition, pludselig skal have andre løn- og arbejdsvilkår, end andre har.

Hr. Kaj Poulsen har ikke forstået, at det, det her drejer sig om, er det danske samfund. Det er ikke nogen som helst beskyttelse af nogen af de to, der er parter i denne sag; dem er det så inderlig ligeegyldigt med. Det er samfundet, vi alle sammen må tage hensyn til, og da må hr. Kaj Poulsen være klar over, at det er at gå ned på dette barnestueniveau, om man kæmper imod den ene part eller imod den anden part. Det er samfundet, vi kæmper for herinde i folketinget.

Når så hr. Ninn-Hansen begynder at sige, at fremskridtspartiet skulle have indrømmet, at dets forslag hverken er det ene eller det andet, så var det citat, jeg kom ind på, hr. Ninn-Hansen selv, der spurgte: går det her