

[Statsministeren]

Baggrunden for konflikten er jo, at slagteriarbejderne med et markant flertal den 10. april forkastede den aftale, der var blevet indgået i forligsinstitutionen. Siden da har regeringen som bekendt udfoldet intense bestræbelser for at få en ny forhandlingsløsning i stand imellem parterne for at undgå konflikten. Senest skete det ved mit initiativ til den mægling, der fandt sted natten mellem mandag og tirsdag.

Det lykkedes desværre hverken ved møder mellem parterne eller ved mæglingsmandens indsats at opnå et forlig. Der var herefter tirsdag morgen ingen anden mulighed end at lade konflikten bryde ud.

Det er regeringens håb, at konflikten bliver af kort varighed, og at dens virkninger derfor også kan blive begrænsede, både af hensyn til producenterne og til landets økonomi. En sådan begrænset konflikt bør på den anden side ikke give folketinget anledning til forhastet reaktion.

I øvrigt bør vi også være opmærksomme på, at der er andre områder, som endnu ikke har sluttet deres overenskomster, og som kan blive påvirket af vore handlinger her i tinget, når det gælder slagteriområdet.

Det er mit indtryk, at parterne ikke er så langt fra hinanden i de spørgsmål, der endnu skiller, og parterne bør efter regeringens opfattelse fortsat have mulighed for selv at nå frem til en forhandlingsløsning og dermed vise, at de er sig deres ansvar bevidst.

Udviklingen bliver selvfølgelig nøje fulgt af regeringen. Vi håber, at der skabes kontakt mellem parterne, således at enhver mulighed for en fredelig løsning kan findes.

Et lovindgreb som foreslået af fremskridtspartiet er efter regeringens opfattelse et overordentlig uklogt initiativ. Lad mig i den forbindelse sige, at det ikke bare drejer sig om at løse en vanskelig sag rent formelt. Der skulle jo gerne efter en løsning være en rimelig god atmosfære og et fornuftigt samarbejde, bl. a. af hensyn til produktiviteten på slagterierne. Derfor er det uhyre vigtigt, at tingene behandles med lidt større klogskab end den, der er kommet til udtryk i fremskridtspartiets forslag.

Regeringen må derfor på det stærkeste fraråde andre partier at tilslutte sig forslaget. Jeg skal ikke yderligere kommentere de enkelte bestemmelser i forslaget, heller ikke på

hvilke vilkår overenskomsten i givet fald skulle forlænges.

Regeringen kan således ikke medvirke til at fremme det foreliggende lovforslag.

Kaj Poulsen (S):

Dette forslag til lov om slagteristrejens afblæsning finder vi fra socialdemokratiets side er en hysterisk, panisk og meget forhastet reaktion på den konflikt, som tog sin begyndelse i onsdags.

Det har været socialdemokratiets faste målsætning, at arbejdsmarkedets parter selv skal afklare deres mellemværende i den kommende overenskomstperiode på de betingelser og efter de principper, parterne selv har aftalt, bl. a. på baggrund af, at parterne skal have mulighed for at indrette de specielle løn- og arbejdsforhold, det er nødvendigt at indrette i takt med samfundets og arbejdspladsernes udvikling og forandring.

Vi finder, at netop det her omhandlede område har så specielle problemer, at de bedst løses af slagteriområdet parter, og man kan endvidere pege på, at baggrunden for det nødvendige i, at de selv løser det, er, at folketinget ved de sidste 3 overenskomster har fastlagt retningslinjerne for overenskomsternes indgåelse.

Vi finder, at forslaget er panisk og hysterisk, på grund af, at det ikke er vores opfattelse, at parterne i konflikten er længere fra hinanden, end at det må være muligt at finde en løsning i løbet af kort tid. Dette mener vi også på grund af, at begge parter har udtrykt ønske om at få løst konflikten.

Det er socialdemokratiets opfattelse, at regeringen har ydet den indsats, som man har kunnet forvente regeringen skulle yde, for at undgå konflikten, og med statsministerens tilkendegivelse af, at regeringen nøje vil følge udviklingen på området, ser vi ingen grund til et indgreb af den karakter, som her er foreslået af fremskridtspartiet.

Den foreslåede måde at ordne problemerne på, nemlig ved tvungen voldgift, er et fremmedelement i forhandlingsreglerne, der ligger langt fra, hvad parterne selv har aftalt i de fagretlige bestemmelser, og ingen tror vel på, at det ville kunne skabe den fornuftige ro, der skal til på arbejdspladsen, for at produktionen i fremtiden kan være stabil på landets slagterier.