

[Anders Poulsen]

Så bevæger hr. Glistrup sig ind på nogle argumenter om, at jeg skulle have påstået, at der kan opstå underskud i det første år. Nej, det har jeg ikke; jeg har i mit indlæg ikke engang opereret med afskrivning på besætningerne. Det, jeg nævnte, var en stambesætning på omkring 50 køer, hvortil der ikke foretages noget tilkøb, men som kører videre alene på grundlag af eget opdræt. Fra denne stambesætning foregår der meget almindeligt et salg i størrelsesordenen 150.000 kr. pr. år med de nuværende prisrelationer. Disse 150.000 kr. skal gå fra den saldo værdi på omkring ½ mill. kr., denne stambesætning repræsenterer. Så kræver det ikke særlig megen regnekundskab at finde ud af, at værdien, når der ikke tilgår denne saldo værdi noget, men årligt fragår 150.000 kr., er 0 kr. imellem 3. og 4. år, fuldstændig uden skattemæssig afskrivning. Derfor opererede jeg slet ikke med skattemæssig afskrivning.

Konsekvenserne deraf bliver for mange besætningsejere – næsten 100 pct. af besætningsejerne – at der opstår et skattemæssigt underskud, når de 150.000 kr. i normalt afkast holdes uden for indkomstbeskatning de første år, et underskud, der via ligningslovens § 15-regler skal fremføres. Endvidere opstår der den konsekvens, at der, når denne besætningsejer sælger, kommer et ekstraordinært stort beløb til beskatning i salgsåret, som rammer urimelig hårdt, som totalt ødelægger rytmen.

Det tredje forhold, hr. Glistrup var inde på, var nogle kunstfærdige betragtninger om, at hr. Glistrup med et pennestrøg flytter stambesætning fra anlægs- og formuesfæren i skattelovgivningen til indkomstsfæren og dér råt og brutalt i størrelsesordenen 30.000–40.000 kr. årligt indkomstbeskatte konjunkturer hos denne landmand.

Med disse konsekvenser in mente tror jeg alle kan forstå, at det ordspil, hr. Glistrup udfoldede heroppefra, intet har med virkeligheden at gøre.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Med det kendskab, hr. Anders Poulsen har til landbrugets forhold, herunder også de regnskabsmæssige forhold, vil jeg gerne spørge, om hr. Anders Poulsen ikke vil erkende, at det i praksis ud fra et beskatningsmæssigt

og ligningsmæssigt synspunkt kan være uhyre svært at sondre imellem salgsbesætning og stambesætning, og at der rent faktisk med opgørelsen er forbundet en betydelig grad af usikkerhed, som man ville være foruden, hvis man anvendte et konsekvent princip.

(Kort bemærkning).

Anders Poulsen (V):

Også hr. Flygaard gør sig desværre skyldig i en ganske forkert opfattelse. I det lovforslag, der ligger til grund for de stillede ændringsforslag, er sondringen imellem stambesætning og handelsbesætning foretaget ganske nøje, idet stambesætningen er defineret helt klart og tydeligt. Det er derfor fremover ikke overladt til et ligningsmæssigt skøn, hvad der er stambesætning, og hvad der er handelsbesætning. Derfor er vi ganske ude over det problem, hr. Flygaard her fremfører.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Jeg mener også fra mit ligningsmæssige arbejde tidligere at kunne konstatere, at man mente at have haft en klar sondring. At man nu forsøger at stramme denne sondring op, således at den skulle blive mere klar og nemmere at administrere, synes jeg ikke vi har fået et særlig stærkt eller slående argument for.

Gammelgaard (KF):

Til de partier, som mere eller mindre i princippet støtter regeringens tankegang og ikke ønsker en ny løsning, ikke ønsker den forenklede løsning, må jeg sige, at jeg synes, man befinder sig i en historisk tankeverden. Man henholder sig til en maskinkonto, der som sit historiske udgangspunkt har, at den omfatter aktiver, hvis værdi ikke kan antages opretholdt gennem normal vedligeholdelse, mens husdyr typisk gennem lange perioder bliver mere og mere værd, og det skulle altså sætte en bom for, at vi laver forenklede skateregler på dette område. Den tankegang forstår jeg ikke. Den er historisk betinget, og den er båret af, at man ikke ønsker at få den enkelhed på dette område i skattelovgivningen, som med rimelighed kan gennemføres.

Ministeren for skatter og afgifter erkendte, at man var nødt til at læse til eksamen i det-