

[Flygaard]

størrelsesorden, som man forestiller sig fra forligspartiernes side.

Det har alle dage været meget svært at sondre imellem stam- og salgsbesætninger, og i samme omfang som man skal fortsætte med det, vil man altså få noget administrativt besvær. Hvis man gennemfører et konsekvent driftsøkonomisk princip og man anvender den samme skattemæssige betragtning som ved anskaffelse af maskiner og inventar og lignende driftsmidler, så må man også erkende, at man i høj grad fremmer investeringen og hjælper dem, der er på vej ind i erhvervet. Det kunne måske også være en fordel i den nuværende økonomiske situation.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg har lyttet med interesse til debatten og har konstateret, at der er en række partier, der gerne vil gøre noget for landbruget og gerne vil gøre mere, end der statsfinansielt er mulighed for at gøre på nuværende tidspunkt med de rammer, der er aftalt i forliget.

Denne sag er i sine principper meget nøje overvejet gennem adskillige år, og der er også, må jeg konstatere, et meget bredt flertal i folketinget, der går ind for disse principper. Uenigheden med hensyn til de ændringsforslag, der er stillet, vedrører for venstres vedkommende overgangsordningen, mens de forslag, der er stillet af andre partier, medfører overgang til et helt andet princip med de vanskeligheder, det indebærer, og som jeg synes hr. Anders Poulsen fremstillede ganske rigtigt.

Hr. Gammelgaard var inde på, at forslaget var så indviklet, at ingen medlemmer af skatte- og afgiftsudvalget kunne forstå det, og at jeg skulle have påstået det. Jeg ved ikke, om jeg har givet anledning til den opfattelse hos hr. Gammelgaard; i hvert fald er det jo meget længe siden, vi havde en meningsudveksling om den sag, og jeg må gå ud fra, at der er læst til eksamen i mellemtiden hos os alle, sådan at vi ved, hvad det er, vi er ved at færdigbehandle på nuværende tidspunkt i folketinget. Hr. Gammelgaards læsning har åbenbart bragt ham til den opfattelse, at der findes meget enkle løsninger på meget komplicerede problemer, men det forudsætter, som det også er blevet sagt fra anden side, at man

ikke har nogen form for statsfinansiell ansvarlighed at tage hensyn til, og det har hr. Gammelgaard da heller ikke demonstreret at han er i besiddelse af.

I anledning af hr. Anders Poulsens antydning af, at der skulle kunne findes kombinationer inden for dette forslags principper, der førte til de samme statsfinansielle konsekvenser, som er forudsat i forliget, både i år og i de nærmest følgende år, må jeg sige, at det undrer mig, at sådanne overvejelser ikke i mere konkret form er blevet bragt frem på et væsentlig tidligere tidspunkt i behandlingen af forslaget, og på den baggrund vil jeg stille mig stærkt tvivlende over for, om det skulle kunne lade sig gøre.

Jeg skal derfor henstille, at man nu omsider færdiggør denne sag med det forslag og med de økonomiske rammer, der er, ud fra den betragtning, at det dog i sine principper er rigtigt og indebærer begrebsmæssige afklaringer og principielle forenklinger uanset de overgangsproblemer, der naturligvis er indeholdt i det.

Glistrup (FP):

Det foreliggende forslag er jo baseret på et erhvervsøkonomisk forlig mellem på den ene side forligspartierne og på den anden side det, man mente at kunne opnå i den praktiske situation fra landbrugets organisationer. Det, at landbrugets organisationer er bagmænd til forslaget, satte jo ganske klart partiet venstre i en vanskelig klemme i denne sag, for de holdes jo dernede af Landbrugsrådet, og derfor måtte de absolut forsvare noget, som ikke kan forsvares.

Derfor fik vi hr. Anders Poulsens fire aldeles uholdbare argumenter over for fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 1. Nu er disse argumenter jo allerede i vidt omfang gendrevet af hr. Gammelgaard og hr. Flygaard, og det skal jeg selvfølgelig ikke gentage, men jeg skal bare supplere det, der er blevet sagt.

Først hævder hr. Anders Poulsen, at det forekommer ham aldeles naturstridigt – intet mindre – at den del af landbrugets produktionsapparat, som består af sortbrogede malkekøer, skal behandles på samme måde som den del af samfundets produktionsapparat, der består af mejetærskere. Ja men produktionsapparatet er en enhed, hvad enten det er