

**Formanden:**

For en ordens skyld gør jeg opmærksom på, at når jeg ikke anholdt citatet fra finansudvalget, var det, fordi det vist ikke kan betragtes som værende nogen hemmelighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Formanden:**

Der stemmes i øjeblikket og forhandles ikke skatter oven i sidegangen.

## Lovforslaget

vedtoges med 107 stemmer mod 20; 16 stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden (sidste) behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykkerne nr. 285, 286, 287 og 292 vedrørende aktivitetsforøgelse i forbindelse med udslningsforanstaltninger, produktionsprogrammer, EFG-uddannelser samt uddannelse af specialarbejdere m. v. tilbage fra finansudvalget.*

[Af Askjær Jørgensen (FP) og Glensgård (FP)].

(Beslutningsforslag nr. B 103. Fremsat 1/4 81. Første behandling 3/4 81. Betænkning 8/4 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Askjær Jørgensen (FP):**

Man vil vel nok påberåbe sig, at aktstykkerne er vedtaget i finansudvalget, og så kan ministeren ikke trække dem tilbage. Når vi har opretholdt forslaget, er det naturligvis for at give ordførerne lejlighed til det, ordførerne snød for ved førstebehandlingen, nemlig

at fortælle, hvordan deres stilling til disse områder er.

Der er bevilget adskillige hundrede millioner kroner i henhold til en BX-plan, som finansministeren hævder er en ganske normal foretælse. Men den BX-plan er jo arbejdsministerens redegørelse her i folketinget om den beskæftigelsesplan, som man bl. a. ved at lytte til TV-Avisen i aftes kunne få at vide nu er faldet fra hinanden.

Det er simpelt hen således, at man har bevilget disse aktstykker i henhold til ingenting. De er bevilget i henhold til noget snak, som arbejdsministeren har afleveret her i folketinget, og som arbejdsministeren troede han kunne få igennem, men det viser sig altså, at det kan man ikke, der er nogle regnefejl, nogle fejlskøn osv. Man har tidligere sagt, når man har diskuteret forslag fra fremskridtspartiets side, at det var man i stand til nøjagtigt at skønne over. Men nu er det altså således, at arbejdsministeren siger, at det her med at skønne på en 500-700 mill. kr. nær kan man ikke.

Det er helt fantastisk, at et flertal her i folketinget virkelig vil stå model til, at disse ting sættes i gang, at finansudvalget skal opkaste sig til en instans, der kan bevilge igangsætning, forbrug af flere milliarder kroner inden for EFG-uddannelser, udslnung osv., uden man har noget som helst at bevilge pengene ud fra. En BX-plan, som er en hokuspokusplan, som er en plan, der er faldet fra hinanden, som ligger i laser, det er realiteterne. Arbejdsministeren skulle tage at komme herop og redegøre for, om planen hænger sammen eller den ikke hænger sammen.

Det er egentlig mærkeligt, at der er forlydender om, at der skal fremsættes lovforslag i den kommende uge om resterne af planen. Hvorfor kører man ikke bare det hele færdigt i finansudvalget, når man er begyndt på det og har vedtaget noget af det i henhold til den BX-plan i finansudvalget? Hvorfor kører man ikke bare det hele igennem deroppe? Hvorfor holder man egentlig møde hernede i folketingssalen? Hvorfor spilder man folketingets tid med at diskutere tingene, når man på så store områder bare kører det igennem i finansudvalget?

Jeg synes, det er trist for folkestyret, at det skal stå model til, at man afskærer offentligheden fra oplysning om partiernes stilling. Jeg synes, det er trist, hvis venstres og kon-