

[Ministeren for kulturelle anliggender]

ordning, således at der ikke har været en sådan efterspørgsel, at rådighedssummen er blevet opbrugt.

Jeg vil gerne meget varmt takke hr. Steenholdt for hans indlæg, der var et meget vægtigt og meget værdifuldt supplement til min redegørelse og til den debat, der har været her i dag. Jeg vil gerne forsikre hr. Steenholdt om vor fulde respekt og, hvis jeg må tale for mig selv personligt, også meget dybe interesse, ikke alene for den grønlandske kultur i særdeleshed, men for minoritetskulturer i almindelighed. Når vi ikke er gået ind derpå, er det bestemt ikke udtryk for en manglende interesse derfor. Jeg har i mit daglige arbejde ofte fået indtryk af og set eksempler på det meget nære samarbejde, der er på en række af kulturområderne imellem den nye grønlandske administration og danske kulturinstanser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m.v.

(Lovforslag nr. L 195. Fremsat 26/3 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Mette Groes (S):

Lovforslaget går ud på at anvende 2,5 mill. kr. årlig af folkebibliotekernes dispositionssum til støtte for oprettelse og drift af kommunale lydavisere for blinde og svagtseende. Der er grund til at glæde sig over, at man på denne måde både vil hjælpe dem, der er i gang med at lave lydavisere, og sætte mod i dem, der tænker på det. Det er glædeligt, at blinde og svagtseende på denne måde ikke alene får mulighed for at følge med i de lokale begivenheder og blive orienteret om forhold af speciel interesse for dem, men også, at de ved at blive draget med ind i redaktionsarbejdet og tilrettelæggelsen af lydaviserne får mulighed for ved aktiv handlen at bryde deres isolation.

Socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget varmt.

Brøndsted (V):

Det er med et lille smil, man modtager dette lovforslag. Man hoverer måske lidt og tænker: »således provokeret . . .«, og så går man i gang. Man tænker tilbage på de to gange, vi har behandlet et beslutningsforslag, sidst nr. B 28, og kan altså konstatere, at ministeren har talt stemmer eller ordførerrepræsentation sammen og har kunnet se, at der var et flertal for, at vi her og nu skulle have gjort noget ved lydavisagen.

Jeg vil da komplimentere forslagsstillerne til B 28 for deres stædighed; de kom en gang til, og hermed er vi nu nået frem til et lovforslag.

Vi kan nu bevise, hvad der blandt nogle af forslagsstillerne var lidt skepsis over for i sin tid, da vi behandlede det første gang, at vor indstilling var andet end pæne ord. Man antydede, at når først det kom til handling, så ville vor stillingtagen være mindre velvillig.

Vi går ind for både ideen og forslaget, men vi synes da nok, der er et og andet, vi skal se på. For det første må vi se på: hvordan forslår de 2,5 mill. kr., hvad skulle de have været brugt til, hvad får vi ikke for de penge? Der kan også være grund til at se på, om det er en rigtig fordeling af pengene. Der skulle jo kunne blive tale om igangsættelse i yderligere 25 kommuner.

Der er tale om en midlertidig lov, men ordningen skulle jo blive fortsat i den nye bibliotekslov. Den kender vi ikke endnu, så på forhånd kan vi ikke sige andet end, at vi vedtager dette lovforslag forhåbentlig hurtigt, og så må det have en løbetid, til vi er sikre på, at der kommer noget andet i stedet for.

Jeg vil sige ministeren tak, fordi en provokation er blevet til handling, og jeg skal i hvert fald love, at venstre i udvalget vil sørge for, at handlingen kan blive til virkelighed.

Gerda Møller (KF):

Jeg kan med samme begrundelse som hr. Brøndsted tilslutte mig takken til, jeg vil nævne SF først og dernæst ministeren. Vi har fra det konservative folkeparti været positive over for SF-forslaget de to gange, det har været behandlet, og er også positive over for det foreliggende lovforslag, for vi finder, at det er helt urimeligt, at blinde og svagtseende kun har adgang til 2 pct. af den information