

[Inge Krogh]

Cannabis kan virke vanedannende, det har jeg fra nogle svenske udtalelser, men det gælder jo alting, også tobak og alkohol. Det er afhængigt af personen, af karakteren, af konstitutionen. Man ved ikke i forvejen, hvem den kan blive vanedannende hos.

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Jeg mener ikke, at det, når det drejer sig om skolebørns rygning af hash, er et politiproblem først og fremmest; det må være et spørgsmål om oplysning i skolerne. Det er ikke mit område, men som min personlige opfattelse vil jeg da gerne sige, at jeg er bange for, at der oplyses for lidt om hash og om andre former for narkotika i skolerne. Det er en personlig fornemmelse, jeg har, og det ville da glæde mig, om de, der ønsker udvidelse af andre fag – og det sker jo en gang imellem – måske også tog netop dette emne op inden for deres udvidelsesønsker.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Ja, jeg beder formanden undskylde, men når man somme tider må komme med flere bemærkninger heroppefra, er det, fordi spørgsmålene ikke bliver besvaret korrekt. Når jeg spørger: mener justitsministeren, at det er i overensstemmelse med det forebyggende arbejde, at man ude i skolerne forsøger at få ungdommen til at lade være med at ryge hash og man så samtidig kan fortælle, at hvis de alligevel skulle gøre det og have op til 100 gram på sig, så slipper de bare med en advarsel, er der så ikke noget forkert?

Så vil jeg godt til slut sige til justitsministeren, at mig bekendt var man, sidste gang vi talte om dette, inde på, at politiet ude i skolerne skulle forestå en del af det forebyggende arbejde gennem det kriminalpræventive råd m.v., hvad man også har gjort, idet man dog ikke har haft ressourcer til det i den senere tid. Jeg vil bare spørge: kan det virkelig være rigtigt, at man på den ene side skal forklare dem, at der sker ikke noget, hvis de har op til 100 gram hash, ud over at de får en advarsel, mens man på den anden side siger, at det sandelig er forkert at ryge hash?

Jeg har taget initiativ til at søge fremskaffet økonomiske midler til, at politiet i større omfang, end det nu er tilfældet, kan medvirke til oplysning både i skoler og andre steder om farligheden ved brug af euforiserende stoffer.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt man kan oplyse i skolerne, når man samtidig har rigsadvokatens cirkulære, skal jeg sige, at det kan man udmærket godt. Hash er kriminaliseret. Ganske ligesom det er ulovligt at handle i strid med færdselsloven eller andre love, som også kan give advarsler, er hashens kriminalisering udtryk for den samfundsholdning, der ligger til grund for synet på hash, og det er tilstrækkeligt til, at man kan oplyse på en fornuftig måde.

Jeg tror ikke, det har nogen større oplysende værdi at give skolebørn bøder eller sætte ganske unge mennesker ind til afsoning af forvandlingsstraffe, for det vil jo i langt de fleste sager blive tilfældet. Jeg tror ikke så meget på straf og politi over for unge mennesker, der skal have dannet deres holdning. Jeg tror først og fremmest på, at det er de voksnes holdning, og at det er undervisningen, der er afgørende for deres holdning. Derfor er min konklusion, at dette cirkulære fra rigsadvokatens side med den holdning, det er udtryk for, en holdning, der i øvrigt er en afspejling af folketingets holdning, er et ganske udmærket grundlag for en oplysende virksomhed.

Når jeg siger, at cirkulæret er et udtryk for en afspejling af folketingets holdning, er det jo, fordi det i forbindelse med vedtagelsen af loven om euforiserende stoffer blev besluttet, at besiddelsen også af hash skulle være i strid med loven, men, blev det fastlagt samtidig, dette skete mest af retstekniske grunde, fordi man ønskede at have det kriminaliseret, således at man havde ret til at afhøre dem, der besad hash eller andre euforiserende stoffer, for at kunne få fat i bagmændene først og fremmest. Det er altså folketingets holdning, der er grundlag for rigsadvokatens cirkulære, og denne holdning fra folketingets side er efter min mening et udmærket grundlag for et intensiveret oplysningsarbejde i skolerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

*Afstemning*