

[Wilhelm]

væsentlig grund til at holde de to markeder adskilt, til at få denne betydelig mere uskadelige, ja, faktisk almindelige rusgift under en helt anderledes lovgivning end de hårde narkotikas lovgivning.

Jeg synes altså, der er grund til at tage de 12 års erfaringer op. Det er der ingen der rigtig har villet endnu. Det har der heller ikke været i de drøftelser, vi har haft i retsudvalget hidtil. Forhåbentlig kommer det. Vi skal gerne bidrage til det, og jeg synes, at det taler for, at man tog det alvorligt i sin tid. Taler disse 12 års forskning virkelig for en kriminalisering med de følger, vi ved det har, eller taler det for, at vi virkelig laver den adskillelse, som gør, at advarslerne mod hårde narkotika kan tages mere alvorligt, end de kan tages i dag?

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det er i anledning af hr. Wilhelms bemærkning om, at vi ikke kender til voldsproblemer i forbindelse med indtagelse af cannabis. Jeg vil gerne spørge hr. Wilhelm, hvilken statistik hr. Wilhelm bygger disse påstande på. Er det ud fra politiets statistik, eller hvor har hr. Wilhelm netop denne oplysning fra? Den er meget interessant.

Lis Starcke (DR):

Det er svært at komme efter hr. Wilhelm, hvad enten han taler langt eller kort.

Retsforbundet kan ikke tilslutte sig det foreliggende beslutningsforslag i dets fulde ordlyd. Det kan højst være formålstjenligt at foranledige en revision af rigsadvokatens cirkulære af 15. juli 1969. Nu hører jeg til min forbavselse, at justitsministeren ikke mener dette. Jeg havde ellers så kønt skrevet, at man burde revidere det, således at cirkulæret bringes i overensstemmelse med forholdene i 1981 og i overensstemmelse med de forstærkede anstrengelser for at bekæmpe narkotikamisbrug og handel med euforiserende stoffer, som både indenrigsministeren og justitsministeren har bebudet i nærmeste fremtid.

Dette forslag mener jeg ikke der er mening i at benytte til en drøftelse for og imod fri hash; det vil sikkert også vise sig, at der er delte meninger i de forskellige partier. Men jeg synes nok, der er noget galt, når hash til eget brug, som ikke straffes, kan nå op på

100 g til en værdi af 4.000–5.000 kr. Det er også galt, når det bedømmes sådan i Jylland, at det kan være farligt og ud over »eget brug«, hvis man når op på de 20 g, mens man i København kan tillade sig at have de 100 g.

Jeg synes også, at kristeligt folkeparti har nogen ret, når de siger, at den udvidede fortolkning i praksis har gjort besiddelse af hash straffri, og at denne praksis er i klar strid med loven om euforiserende stoffer og med bekendtgørelsen af 5. april 1976, som kommer med en liste over de euforiserende stoffer, hvori hash er inkluderet.

Vi ser sådan på det i retsforbundet, at man i det mindste må bringe orden i de modstridende forhold, og derfor kan vi altså godt tænke os en revision af dette cirkulære, og vi har stor forventning til de forslag, som indenrigsministeren og justitsministeren vil komme med i den kommende tid.

Inge Krogh (KrF):

Jeg må sige tak til den del af ordførerne, som var positivt indstillet over for forslaget, og jeg vil sige tak til justitsministeren, fordi der vil komme forslag om at bekæmpe narkotikaene. Jeg kan selvfølgelig ikke være særlig glad, fordi man mener, at dette forslag ikke skal med. Jeg synes dog, at når man skal bryde en kæde, kan det vel være lige meget, hvor man bryder den, for så er den brudt, og jeg mener, at i det øjeblik man ikke har forbrugere, får man heller ikke bagmænd eller i det hele taget folk, der sælger.

Vi har fremsat dette forslag to gange tidligere, i 1974, og som det er nævnt, har vi trukket det tilbage i 1975. Jeg tror nok, at jeg mistede modet lidt og trak det tilbage, og jeg har altså først fået modet nu igen. Dengang vi fremsatte det i 1974, var det på grund af, at man røg meget hash i skolerne. Så er der ligesom gået nogle år, hvor man ikke har hørt så meget om det. Nu tales der om det igen, og lærerne føler det som en plage rundt omkring; derfor har vi fremsat forslaget igen.

Efter loven må hash hverken fremstilles, sælges, købes eller besiddes her i landet, og den samme bestemmelse gælder i alle de lande, der er tilsluttet FN. Danmark er en af de få stater, der har liberaliseret noget gennem dette cirkulære.