

[Askjær Jørgensen]

for det er faktisk at modsige sig selv. Hver eneste gang regeringen ønsker at ændre på de eksisterende bevillinger, kunne vi lige så godt harcelere over regeringen og sige: hør, ved I ikke selv, hvad I vil? Da I fremlagde finanslovsforlaget, ville I sådan – nu vil I det anderledes. Kan I ikke finde ud af, hvad I vil? Derfor synes jeg, at regeringspartiet og dets repræsentanter skulle holde sig for gode til at trække sådan nogle ting ind i debatten i dag.

Når man snakker om, hvordan man skal have nogle trylleformularer fundet frem, så man kan skaffe pengene dertil, må jeg henvise til, at når der skal bevilges 40–50 mill. kr. til landvindingsarbejde i Somalia, så blinker folketingets partier, i hvert fald flertallet af folketingets partier, ikke med øjnene. Nej, det skrider smukt igennem finansudvalget i henhold til de rammer, der ligger for det. Der er ingen problemer. Når man her i huset har masser af forhandlinger – det foregår nok i andre lokaler – om anvendelse af adskillige milliarder kroner til udvidelse af ungdomsuddannelser og en masse forskellige aktiviteter til bekæmpelse af arbejdsløshed, så taler man ikke om, at der skal trylleformularer til for at skaffe 4 eller 6 eller 8 mia kr.

Derfor er det kun tegn på obstruktion, når man taler om, at der skal trylleformularer til, hvis vi skulle skaffe 25 eller 50 mill. kr. eller hvor meget der må være nødvendigt i indeværende finansår for at sikre det danske land. Jeg mener, at de argumenter, man har hørt, de argumenter, der har været fremme i pressen, mere går på, at der er visse partier, der gerne vil finde et eller andet modsætningsforhold, fordi det nu er fremskridtspartiet, der har lagt de rigtige tanker frem; ellers ville man selvfølgelig gerne have taget imod dem. Jeg synes, at man skulle holde op med det usaglige og bakke op bag fremskridtspartiets forslag om, at vi først og fremmest koncentrerer os om at sikre dansk land.

Og så vil jeg gerne høre den, der vil påstå, at det ikke kunne være ganske udmærket at beskæftige nogle danskere med at sikre dansk land. Hvem tør påstå, at det ikke skaber beskæftigelse, hvis vi laver flere kystsikringsarbejder? Er der måske ikke brug for det, hr. minister?

(Kort bemærkning).

**Otto Mørch (S):**

Ja, selvfølgelig har fremskridtspartiet lov til at stille de ændringsforslag, de vil, også til ændring af finanslovsforlaget. Jeg vil endda sige, at de mange ændringsforslag da godt kan komme til en vis nytte, somme tider i form af et helt katalog. Jeg har selv i høj grad anvendt dem i mit politiske arbejde, netop for at markere, at fremskridtspartiet er det parti herinde, der repræsenterer mest politisk gas.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Hvis den socialdemokratiske ordfører ville tage de ord frem, der er brugt til at harcelere over de ændringsforslag, fremskridtspartiet har stillet til finanslovsforslag for 4–6 år siden, og så se på det antal, man selv har stillet nu, så vil hr. Otto Mørch se, at den, der kører politisk gas, det er den socialdemokratiske ordfører.

(Kort bemærkning).

**Otto Mørch (S):**

Her har vi igen i dette folketing et helt klart udtryk for, ikke mindst igennem de udtalelser, der nu er kommet fra hr. Askjær Jørgensen, at fremskridtspartiet ikke engang selv tager deres ændringsforslag til finanslovsforlaget højtideligt.

**Den fg. formand (Arentoft):**

Hr. Askjær Jørgensen for en kort bemærkning, og så slutter vi med de korte bemærkninger nu.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg skal gøre hr. Otto Mørch opmærksom på, at regeringen stillede i hundredvis af ændringsforslag til sit eget finanslovsforslag, og siden har regeringen og ministrene anmodet om i snesevis af ændringer i forhold til de ændringsforslag, regeringen stillede i december måned 1980. Således ligger det. Hvis hr. Otto Mørchs ord skal gælde, er det altså således, at heller ikke ministrene tager deres egne ændringsforslag alvorligt. Det er måske tilfældet, hr. Otto Mørch?

**Den fg. formand (Arentoft):**