

[Otto Mørch]

at man har kunnet tage disse to store områder successivt.

Det høje ting må altså, som ministeren understregede det, gøre sig klart, at det bliver nødvendigt at øge bevillingerne i de kommende år. Man som sagt: man kan til dels betragte de øgede bevillinger til den nordligere strækning som en fortsættelse af bevillingerne til vadehavskysten. Jeg håber på, at denne betragtning kan medvirke til at berede vejen for den øgede aktivitet.

I sit indlæg berørte ministeren ikke selve lovgivningen om diger og kystsikringsanlæg. Det mener jeg for så vidt heller ikke at der er nogen grund til, men det kunne måske være naturligt at spørge ministeren, hvorvidt han tænker sig, at de foranstaltninger, som man enes om at bringe til udførelse, skal nedfældes i et egentligt lovforslag, og om amtskommuners og kommuners økonomiske medansvar skal fastholdes i lovsform. Jeg tænker her på, at digeanlæggene i Sydvestjylland jo blev fastslået ved to love.

Jeg må erkende, at jeg mere har koncentreret mig om ministerens indlæg end om selve forespørgslen, men det har sine grunde. »Katastrofale ødelæggelser«, siger man. Ja, alt er jo relativt. Nu har vi ganske vist for nylig fået en god illustration af, at fremskridtspartiets interesseområde næppe når ud over landegrænsen. Men almindelig daglig avislæsning, specielt i disse dage, om forholdene ude i verden får i hvert fald mig til at forbeholde begrebet katastrofe andre situationer. Jeg vil ikke bagatellisere de indtrufne hændelser, men jeg vil gerne selv – og også anbefale andre at gøre det – se tingene i et vist perspektiv.

Med disse bemærkninger vil jeg sammenfattende sige, at jeg på socialdemokratiets vegne kan give tilslutning til, at ministeren forhandler med amtskommuner og kommuner ud fra de retningslinjer, som blev trukket op. Vi forventer så i næste samling at blive præsenteret for et handlingsprogram og en finansieringsplan. Socialdemokratiet vil være positivt indstillet til en forøget aktivitet med henblik på sikring af den jyske vestkyst.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg skal gerne bekræfte det, hr. Otto Mørch sagde, om, at vi har stillet besparelsesforslag til finansloven vedrørende kystinspektoratet. Men hr. Otto Mørch og alle andre ved udmærket, at samtlige ændringsforslag, vi stillede til finansloven, var under forudsætning af, at vi fik en temmelig stor skattelettelse og dermed nogle mindre omkostninger. Det ved hr. Otto Mørch godt, så når han her forsøger at stille det op, som om vi mener, at der skal mindre kystsikring til, er det bare et påhit for at skyde os noget i skoene.

Det giver mig anledning til at sige noget, som jeg ikke tog med i første omgang, fordi jeg troede, at vi skulle diskutere det væsentlige, nemlig kystsikring. Det første, jeg foretog mig, efter at der var konstateret omfattende skader på kysterne, var, at jeg i udvalget om offentlige arbejder bad om en besigtigelsestur. Den besigtigelsestur syltede hr. Otto Mørch, så længe det overhovedet var ham muligt. For at komme i gang stillede jeg en forespørgsel, for en sådan kan man i henhold til forretningsordenen kun trække i en vis periode. Lige pludselig kunne hr. Otto Mørch godt få arrangeret den tur, og så indvilligede jeg i at vente med denne forespørgsel, til vi havde været på besigtigelsesturen.

Jeg vil i øvrigt godt sige, at når vi har stillet vores besparelsesforslag, er det også ud fra den betragtning, at sådan noget som kystinspektoratet ikke skal optræde som entreprenør. Vi har masser af gode entreprenørforetninger herhjemme, som udmærket kan udføre alt det arbejde, der bliver dem pålagt eller udliciteret. Det er en betragtning, som hr. Otto Mørch skal skrive sig bag øret. Der ved ville han få mere kystsikring, men måske knap så meget bureaukrati.

(Kort bemærkning).

Otto Mørch (S):

Hvis hr. Dohrmann ikke selv kan huske, hvad der stod i fremskridtspartiets bemærkninger til ændringsforslaget til finanslovsforslaget, må jeg minde hr. Dohrmann om, at der direkte stod, at aktivitetsniveauet for kystinspektoratet skal nedsættes, og at kun de mest nødvendige reparationer og vedligeholdelsesarbejder skal gennemføres. Klarere kan det vel ikke siges, at der altså efter fremskridtspartiets mening – i december altså –