

[Camre]

svar, og de kommer selvfølgelig. Derfor måtte jeg nødvendigvis tro, at der henvistes til en rapport, som der var nægtet fru Margrete Auken indsigt i. Noget sådant foreligger altså ikke.

Så vil jeg sige, at fru Margrete Aukens debatform med beskyldninger, bebrejdelser og antydninger – eller ikke bare antydninger, men, direkte udtalelser – om, at de mennesker, hun ikke er enig med, hvad enten det er ministeren, eller det er mig, er dumme, uduelige eller uvidende, synes jeg er en debatform, som er helt enestående her fra folketingets talerstol, og det siger vist mere om fru Margrete Aukens opfarende og holdninger i denne sag, end det siger noget om dem, som hun mener at kunne tillægge den slags egen-skaber.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg er meget ked af, at jeg har en så paralyserende virkning på hr. Camre, at han er mere interesseret i min form end i, hvad jeg siger. Nu vil jeg prøve igen at forklare. Der er ikke tale om rapporter, jeg ikke har fået – går jeg ud fra. Jeg har fået fat i alt, hvad jeg skulle bruge. Der er tale om én rapport, som jeg godt ville have oversat til menneskesprog. En meget stor del af debatten op til denne debat har drejet sig om vores muligheder for at få ting forklaret. Bare lige sådan til ære for miljøudvalgets formand vil jeg sige, at den spiller faktisk stadig væk en stor rolle. Jeg har indsigt i denne rapport, jeg har også fået andre til at forklare mig den, men jeg ville også lige forsøge, hvordan det var at gå ad de officielle kanaler. Det er den rapport, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg har ikke et stenografisk referat, men jeg har et nogenlunde nøjagtigt referat af fru Margrete Aukens udtalelser, og de lød: vi har i dag fået klart dokumenteret, at vi ikke kan få at vide, hvad der står i den rapport.

På den baggrund må jeg tro, at der er tale om en eller anden helt speciel rapport, om hvilken der er fremlagt en dokumentation for, at vi ikke kan få at vide, hvad der står i den. Det er altså en usandhed, en fuldstæn-

dig usandhed. Der er ikke fremlagt en sådan dokumentation, der foreligger ikke noget sådant, men det er en af den slags ting, man kan sende ud at hænge i luften for at mistænkeliggøre folk, som man politisk måske ikke er enig med.

Jeg synes, det er ganske usædvanligt, og jeg har ærlig talt i de 13 år, hvor jeg har været medlem af dette ting, ikke været udsat for en tilsvarende debatform her i huset.

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg kan bekræfte, at jeg har fået et spørgsmål fra folketingets miljø- og planlægningsudvalg. Det er spørgsmål nr. 177, og det drejede sig om en rapport fra Ringkøbing amtskommune til Cheminova om tilsyn med Cheminova. Den er udarbejdet i sommeren 1979 i Thyborøn-Harboør kommune og dateret 1. maj 1980. Jeg har svaret udvalget den 24. marts – og jeg går ud fra, at svaret er kommet senest i dag – at vi har sat dette arbejde i gang, og at man vil få denne rapport i resumé. Og så er der ønsket »som kan forstås uden specielle forudsætninger«, og jeg forstår, at det er fru Margrete Auken, der har formuleret den del af spørgsmålet. Jeg skal sørge for, at formuleringen i resumeet bliver således, at man uden specielle forudsætninger kan tilegne sig indholdet, hvis det ønskes.

Så skal jeg kun lige sige til hr. Maisted: jeg må tage afstand fra hans vurdering af hr. Jens Kampmanns muligheder for at udtrykke sig, og jeg kan ikke acceptere, at der gives miljøstyrelsens direktør mundkurv på. Den vurdering, der kan være af interviewet med BBC, kan være forskellig hos hr. Maisted og hos mig. Jeg mener, at miljøstyrelsens direktør har optrådt fuldt loyalt over for de oplysninger, som på det tidspunkt var tilgængelige i styrelsen.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det undrer mig, at ministeren kan svare sådan nu. Altså det undrer mig ikke, at miljøudvalgets formand har svaret, som han har gjort, men det undrer mig meget, at ministeren kan svare sådan nu, da akkurat ministeren og jeg har haft en korrespondance i Politiken. Ministeren kunne ganske vist ikke finde ud af at nævne mit navn, men jeg kan her afsløre, at »det uerfarne folketingsmedlem,