

[Flygaard]

se forureningsomkostninger i de driftsøkonomiske beregninger. Hvis det er tilfældet, skulle der for så vidt ikke være så store problemer, som debatten måske i dag har afdækket. Jeg vil gerne sige tak til ministeren for denne tilkendegivelse.

Men spørgsmålet er jo så, om vi også er i stand til at leve op til en sådan betragtning, og i den forbindelse vil jeg gerne kort gentage, hvad jeg sagde på et tidligere tidspunkt i debatten, nemlig at hvis Cheminova slipper fra denne sag uden at få lov til at betale, føler jeg, at det fremover bliver usandsynlig svært at rejse en erstatningssag og gøre et økonomisk ansvar gældende.

I anledning af den dagsorden, hr. Bolvig har fremsat forslag om, vil jeg gerne sige, at jeg egentlig synes, det er en lidt uortodoks, men faktisk ikke nogen dårlig måde at angribe en problemstilling på, og det skal da blive spændende at høre, hvilke bemærkninger ministeren har til denne dagsorden. Jeg må forvente, at ministeren allerede i dag vil svare på de spørgsmål, hr. Bolvig stillede i forbindelse med dagsordenen.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal ikke forlænge debatten meget, men da jeg fornemmer, at jeg egentlig er den, der har fået et ordentligt svar, synes jeg, jeg skyldte at gå op og sige ministeren tak for tilsagnet om, at ministeren vil tage en samtale med arbejdsministeren for at få set på arbejdsmiljøet oppe på Cheminova. Det synes jeg er udmærket. Jeg troede egentlig, det var sket for længst, og var derfor lidt tvivlende over for, om jeg skulle sige de ting i første omgang, men nu er jeg selvfølgelig glad for, at jeg gjorde det. Jeg forventer så, at vi også får oplysninger frem om det, så vi kan se, hvordan det ser ud.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg kan kun glæde mig med fru Lilli Gyldenkilde over, at der er nogle af os, der får svar.

Jeg skal ikke knytte yderligere bemærkninger til hr. Camres bemærkninger til Oluf Simonsens kommentarer; jeg synes, de står og glimter godt for sig selv. Men jeg vil lige fortælle om den rapport, at hvis formanden for miljøudvalget havde hørt efter ved ordfører-

talen i starten, ville han have hørt, at jeg gjorde temmelig meget ud af den rapport, og jeg tror heller ikke, at han, hvis han havde sat sig ind i sagen, kunne have været i tvivl om, at den rapport spiller en meget stor rolle. Derfor synes jeg, at afsløringerne af uvidenheden hos miljøudvalgets formand tager til i takt med hans opbragthed over, at vi tillader os at bemærke noget om det.

Askjær Jørgensen (FP):

Det har været meget interessant at lytte til debatten her i dag, og når fru Lilli Gyldenkilde finder anledning til at takke, så vil jeg også gerne takke. Det er godt nok på en lidt trist baggrund, jeg skal takke, men jeg må faktisk takke SF, fordi de har afsløret sig selv så tydeligt i dag. Hvis SF havde haft et folketingsmedlem valgt i Ringkøbing amt og havde været så godt orienteret, som vi andre har været gennem vores løbende kontakt med myndighederne i disse sager, havde SF nok ikke behøvet at køre denne sag frem på den måde, de har gjort det.

Men efter at have fulgt med i dag er jeg blevet helt klar over, at SF heller ikke i fremtiden vil have et folketingsmedlem i Ringkøbing amt, for det er lykkedes fru Margrete Auken at skade erhvervslivet og arbejdspladserne så meget derovre, at det i hvert fald er helt sikkert, at der ingen stemmer bliver til SF derovre. Det er vi meget tilfredse med, og det vil vi gerne sige tak for.

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg vil gerne her efter anden runde sige til hr. Anders Poulsen, at jeg stadig mener, vi må overveje at gennemføre en forenkling af det, jeg omtalte som sagsbehandling efter kapitel 5, altså godkendelse af en virksomhed, idet jeg henviser til sagen om PVC-fabrikken i Skælskør, der, så vidt jeg erindrer, varede 3½ år; dette mener jeg er uacceptabelt. Hvilket resultat der så kommer ud af det til sidst, om det er ja eller nej, er i den forbindelse ikke det vigtigste, men jeg mener, at tidsrammen for behandlingen er helt uacceptabel. Derfor kunne jeg tænke mig, at man måske skulle »teknisk sagsbehandle« den et mere centralt sted, men selvfølgelig ikke bestemme, om den skal ligge dér eller ej; det skal de lokale myndigheder.