

[Waldorff]

som hele vejen igennem har været hovedformålet, nemlig at sikre sig, at der ikke kunne rettes nogen kritik imod eksporten. Det er jo det eneste, der overhovedet interesserer de borgerlige.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Anmodningen om at få et resumé af den rapport, der foreligger fra Ringkøbing amtskommune, er fremsat fra miljøudvalgets side den 3. marts, og jeg kan bekræfte, hvad hr. Waldorff siger, nemlig at vi ikke har fået den endnu. Det er ikke mig, der skal udarbejde den – det vil jeg lige understrege for en god ordens skyld – det er miljøstyrelsen, men jeg må ærligt indrømme, at jeg ikke forstår, at denne meget foreløbige rapport, som er så ufuldstændig, at man bl. a. har måttet sætte miljøstyrelsens havforureningslaboratorium til at foretage de egentlige dybtgående analyser, nu pludselig er blevet det væsentlige. Jeg kan kun sige, at miljøudvalget den 3. marts har anmodet om at få den, og vi får den selvfølgelig, så hurtigt det kan ske med den kapacitet, som er til rådighed. Jeg svarer ikke for, hvor hurtigt det kan lade sig gøre uden for dette hus, for det har jeg intet som helst at gøre med.

Så må jeg sige til hr. Waldorff, at jeg er helt uforstående over for det, han opfinder om, at jeg skulle identificere mig med statsapparatet. Jeg har herfra udtrykt meget stærk tvivl om, hvorvidt man er gået rigtigt frem i fortiden i hele denne sag, men jeg sagde udtrykkeligt i mit første indlæg, at ministeren altså har igangsat en omfattende undersøgelse af, hvorvidt myndighederne har handlet rigtigt eller forkert, og jeg foretrækker at have fast grund under fødderne, inden jeg retter kritikken. Jeg vil ikke begynde at rette den i dag, for der er masser af lejlighed til at gøre det på bedre grund, når vi har ministerens redegørelse. Det er nok muligt, at min ordrug, mine formuleringer, er lidt mere stilfærdige i denne sag end det, der kommer til orde fra fru Margrete Aukens side i henseende til kritik af, hvad der er sket, men ingen skal på den baggrund hævde, at vi er mindre miljøbevidste; man måler ikke et partis miljøbevidsthed på, hvilke kraftudtryk man anvender over for ministeren.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg er meget glad for, at hr. Waldorff gik op og gjorde opmærksom på, hvordan formanden for miljøudvalget før kom til at afsløre en afgrundsdyb uvidenhed ved at spørge, hvad det egentlig er for en rapport. Så har hr. Camre i mellemtiden, da han åbenbart ikke har fulgt debatten, opfattet, hvad det var for en rapport, men i første omgang henviste han til den fra marts. Det er ikke den, jeg har bedt om, den er nemlig til at forstå.

Jeg vil igen her understrege, at jeg synes, det har været forfærdeligt at høre, at man ikke er klar over, hvor afgørende den rapport er, fordi den på et meget tidligt tidspunkt i forhold til det forløb, vi har nu – ikke i forhold til hele historien – afslører, at den er riverasegal deroppe, men heller ikke mere, fordi de ikke undersøger videre. Det er altså også til belysning af det, der rent faktisk sker.

På dette tidspunkt har jeg egentlig lyst til at citere fra Aktuelt i går, hvor kredsformanden for Ringkøbing amts socialdemokrati, hr. Oluf Simonsen, siger, at han har været meget utilfreds med den måde, hvorpå både hr. Camre og hr. Ivar Nørgaard som henholdsvis formand for folketingets miljøudvalg og miljøminister optrådte i 1978 i sagen om fuglene. Der står:

»Da fugledrabene var blevet registreret i 1978, kontaktede jeg Mogens Camre og bad ham sørge for, at der blev foretaget en grundigere undersøgelse af omstændighederne i forbindelse med forureningsulykken. Jeg informerede ham dengang om, at der på samme tidspunkt var sket uheld på Cheminova, hvor gift var ledt ud i Vesterhavet, til trods for at amtsvandinspektøren i Ringkøbing og miljøstyrelsen afviste, at dette kunne være årsagen til fugledrabene.

Der skete imidlertid intet. Miljøminister Ivar Nørgaard fik miljøstyrelsens indstilling godkendt, hvilket betød, at sagen var slyttet.«

Det er jo rent faktisk, hvad der er sket hele tiden i denne sag, og jeg må indrømme, at jeg er lige så utryk som hr. Waldorff med hensyn til, om vi for alvor får ryddet op i det, der sker i fremtiden, medmindre vi får den åbenhed, vi skriger på og skriger på og