

[Waldorff]

og nedgøre fru Margrete Auken ved hjælp af listen over bilag, som er tilgået miljøudvalget. Den rapport, som fru Margrete Auken efterlyser et svar på, en kommentar til, et resumé af, er ikke havforureningslaboratoriets rapport af 8. marts. Jeg troede, det var gået op for hr. Camre, at den centrale rapport, som bl. a. har været grundlaget for politianmeldelsen imod Cheminova, er den rapport, som der er udbedt et resumé af i spørgsmål 177 på et bilag, som hr. Camre selv har underskrevet, men åbenbart uden at se, hvad der egentlig stod på det, nemlig en rapport fra Ringkøbing amtskommune til Cheminova af 1. maj 1980. Det er den, der har været det centrale også i vores diskussion her af, om embedsmænd kan udtale sig om nogle ting, forklare nogle ting, og også i vores diskussion af, hvordan vores arbejdsmuligheder i miljøudvalget egentlig er.

Ganske kort kan jeg lige repetere historien, som består i, at fru Margrete Auken har bedt om at få en kommentar på menneskesprog om, hvad den rapport handler om, hvorefter man får at vide, at det kan man henvende sig til Kampmann om. Det ved han formentlig ikke tilstrækkeligt om til at kunne forklare det. Så stiller man et spørgsmål gennem miljøudvalget, og miljøministeren sørger i øvrigt for at fyre en »kommentar« af i Politiken den 7. marts, hvor han taler om »de uerfarne folketingsmedlemmer«. Når så endelig svaret kommer, det svar, som skulle være opklaringen for miljøudvalget på, hvad denne rapport går ud på, lyder det:

»Det fremgår, at spørgsmålet vedrører en af Ringkøbing amtsråd udarbejdet rapport...

På denne baggrund har styrelsen anmodet amtsrådet om at udarbejde et resumé samt tilsende styrelsen resultaterne af de bebudede undersøgelser i det omfang, de måtte foreligge.

Så snart svar foreligger, vil man herfra vende tilbage til sagen.«

Det er lige præcis de betingelser, vi har hele tiden. Hver gang man forsøger at gribe fat i noget, der virkelig er centralt i forbindelse med en sag, som bliver diskuteret, som må tages op aktuelt, så får vi den slags svar. Samtidig vil de altså forhindre den mulighed der ligger i, at man henvender sig f. eks. til havforureningslaboratoriet og siger: kan vi få

noget hjælp til at få at vide, hvad det faktisk er, der står her, for det er ikke tilgængeligt for os?

Det er i virkeligheden ikke det væsentligste, men det er selvfølgelig interessant, i den udstrækning hr. Camre ligesom har brugt identifikationen med statsapparatet som et særligt forsvar imod politisk kritik.

I øvrigt blev der rettet en hel masse tak til miljøministeren fra de borgerlige ordførere. Det er muligt, at de borgerlige ordførere er tilfredse med det, de har fået, men så synes jeg også, det skal være klart, hvad det faktisk er, de har fået. De har ikke fået det, som hr. Kjelgaard troede han havde fået, nemlig et sikkert ministerløfte om, at nu bliver der ryddet op på Harboør Tange; det er ikke lovet. Det er lovet, at man vil fjerne de depoter, som nåede at blive afløret i offentligheden, inden man udstedte fiskeforbud. Men de depoter, der er afløret siden, har vi ikke fået noget løfte om skal fjernes. Det ville måske være lidt hasarderet, for det vil kræve en meget omfattende udgravning.

Jeg synes, det er vigtigt at få konstateret, at miljøministeren nok har lovet, at man vil se alvorligt på, om der sker udsivning fra de øvrige depoter – det er dem på Rønland, det drejer sig om – men der er ikke givet noget som helst løfte om, at de skal fjernes. Det går jeg ud fra er rigtigt; ellers må jeg blive korrigeret.

Jeg vil gerne prøve at gætte på udgangen af denne sag. Man fjerner depotet ude ved høfderne, man prøver at rydde nogenlunde op på den gamle fabriksgrund, og man laver et eller andet, der ser ud, som om man har begrænset forureningen fra Rønlanddepoterne. Jeg tror ikke et øjeblik på, at man fjerner de depoter. Der kan ikke være tvivl om i dag, at de er smadderutætte – det er jo derfor, man har lavet dræning rundt om dem, og det er derfor, man vil prøve at vende grundvandet – alle ved allerede nu, at der sker en voldsom udsivning. Med den opbakning, regeringen har fået fra de borgerlige ordførere, tør jeg vædde på, at de eneste, der vil stå tilbage og være utilfredse, når dette her er overstået om et halvt eller et helt år og depoterne stadig væk ligger der, er den lokale befolkning derovre. De vil være meget utilfredse, for de har nemlig ikke fået løst det problem, der faktisk var. Men man har fået lavet denne alliance og dermed opnået det,