

[Camre]

hvor meget der blev tilbage på fabriksgrunden?»

Jeg tror, også folk uden egentlig dybtgående indsigt i miljøspørgsmål vil forstå, at den slags spørgsmål kan man ikke bare sådan komme og give et fyldestgørende svar på få dage efter – hvis der overhovedet kan gives et svar.

Fru Margrete Auken gav også udtryk for, at vi stadig væk manglede viden om sagen, at der stadig væk var uoplyste elementer i sagen. Jeg kan kun sige, at det er rigtigt. Det er derfor, undersøgelserne stadig væk pågår. Ingen kan vel komme og forlange, at man skal handle i blinde i en sag af denne karakter. Det har ministeren heller ikke gjort.

Nu har vi haft en mere end 4 timer lang debat. Det fremgik af fru Margrete Aukens synspunkter heroppe, at hun langtfra synes, den havde været lang nok, og at der var masser af ting, hun ikke havde fået at vide. Jeg vil sige, at det er da godt, at miljøudvalget er et permanent udvalg, og at der er rig lejlighed til at forfølge de spørgsmål, man mangler svar på. Jeg er ikke i tvivl om, det vil blive gjort fra mange sider, og alle de spørgsmål, der er stillet, vil blive besvaret.

**Anders Poulsen (V):**

Jeg skal ikke forlænge debatten ret meget. Jeg tror, den har været længe nok. Vi er måske ved at bevæge os ud på sidespor; det tyder de seneste bemærkninger fra ordføreren for forespørgerne på, må jeg nok sige.

Jeg er nødt til her i mit andet indlæg først at gøre en bemærkning til hr. Ove Jensen, som naturligvis ikke kom med nogen form for dokumentation, som jeg efterlyste. Hr. Ove Jensen gjorde tværtimod det, at han kom med en ny påstand, idet han siger, at jeg har brudt en aftale. Jeg vil gerne bede hr. Ove Jensen om at komme op og bekræfte, at det var en fortalelse fra hr. Ove Jensens side, når han påstår, at jeg skulle have brudt en aftale.

Ordføreren for forespørgerne har jo været inde på, om man ud af denne debat kunne bedømme ministerens arbejde. Det skal jeg ikke gå ind i. Det mener jeg ikke jeg har nogen forudsætninger for. Men jeg vil gerne sige, at det, ministeren har redegjort for, navnlig her i sit andet indlæg – her tænker jeg bl. a. og hovedsagelig på indstillingen til

offentlighed omkring sagsbehandlingen – finder jeg rigtigt. Jeg synes, ministerens redegørelser og synspunkter på dette område er rigtige og holdbare.

Jeg glædede mig også over, at ministeren så tydeligt gav udtryk for, at han ikke havde ønske om en mere central sagsbehandling. Ministeren nævnte, at der kunne være problemer med enkelte ganske store virksomheder, altså i helt ekstreme tilfælde. Det er jeg enig med ministeren i. Derudover forstod jeg, at ministeren stadig går ind for og har det som sin absolutte mening på dette område, at den decentrale sagsbehandling er den, der er at foretrække og virker mest tilfredsstillende.

Jeg skal ikke knytte flere kommentarer til ministerens bemærkninger i anden omgang, men vil dog lige sige, at ministeren kom jo ikke ind på selve den politiske beslutningsproces i denne sag, og derfor står tilbage et billede af en noget forkludret beslutningsproces i selve regeringen.

Arbejdet i miljøudvalget har været inddraget temmelig meget i diskussionen. Jeg er ikke selv med i miljøudvalget, men jeg kan sige, at der er ingen af venstres medlemmer i miljøudvalget, der på noget tidspunkt har givet udtryk for utilfredshed med eller kritik af arbejdet i miljøudvalget, heller ikke af ledelsen.

Det fremsatte forslag om motiveret dagsorden skal jeg på mit partis vegne afvise. Vi kan ikke stemme for den. Vi mener, at den indsnævring i selve undersøgelsesarbejdet, som ligger i det foreslåede, lægger nogle bånd på dette, som slet ikke vil være rimelige. Jeg mener også, det ud fra en principiel betragtning fortsat må være sådan, at ansvaret klart og tydeligt er placeret hos ministeren. Deri ligger også den parlamentariske kontrol.

Må jeg til allersidst sige, at uanset hvor meget spilfægteri af den ene og den anden art, der har været i denne debat, så kan vi vel alligevel håbe på, at den har efterladt det indtryk i befolkningen, at vi her i folketinget interesserer os særdeles meget for de problemer, vi har diskuteret, specielt de store problemer, der er oppe i det pågældende område, Harboerområdet. Jeg håber, at befolkningen også der trods alt har fået et indtryk af, at såvel minister som folketing er indstillet på også fremover at følge denne sag meget