

[Ove Jensen]

des at vi kunne undgå skadelige forhold både for fiskeriet og for den lokale befolkning i det hele taget.

(Kort bemærkning).

**Waldorff (VS):**

Først vil jeg lige komme med noget, som jeg tror er en korrektion til hr. Maisted, som sagde, at miljøministeren havde fået fuld opbakning i miljøudvalget allerede før fiskeristoppet, underforstået: til den linje, miljøministeren i et samråd lagde frem som regeringens linje. Det er faktisk forkert. Der var nogle af os, der var meget uenige i den fremgangsmåde, miljøministeren havde tænkt sig, nemlig at man skulle igangsætte og afvente en række undersøgelser, inden man tog stilling til, om det var nødvendigt at fjerne depotet. Det er ganske rigtigt, at fremskridtspartiet gav det sin fulde opbakning, men det tegner altså ikke miljøudvalget. Det er for os at se netop et led i den velkendte forhalingspolitik over for miljøproblemerne, at man siger: vi laver nogle flere undersøgelser.

Det er interessant med denne diskussion, hvor de borgerlige partier er ved at ryge i totterne på hinanden over, hvordan de bedst skal træde sig selv over tærne i denne sag. Det udspringer lige præcis af den vankelmødighed, som man selv har understøttet hele vejen igennem. Det er det rene hykleri, når flere borgerlige ordførere i dag siger, at de har været kritiske over for den træghed, der har været hos miljømyndighederne. Det er præcis den træghed, de samme borgerlige partier altid ønsker og altid arbejder på skal være til stede i miljøsager. Det drejer sig netop for de borgerlige partier om at forhindre, at man bruger miljøloven efter det, der skulle være dens sigte, nemlig at tvivl kommer miljøet til gode. Dette princip blev omformuleret af miljøministeren. Nu hedder det, at tvivlen kommer dem til gode, der bliver ramt af en forurening. Ja, og dem, der blev ramt af en forurening her, var fiskerne, erhvervsinteresserne.

Det gennemgående tema i den borgerlige holdning er: tvivlen skal ikke komme miljøet til gode som sådant, tvivlen skal komme eksporten til gode. Først i det øjeblik, der er en kontant erhvervsinteresse, som man er nødt til at slå for, hvad enten man er valgt i Ringkøbing amt eller inden for et af de bor-

gerlige partier, vil man slå for erhvervsinteresserne. Så begynder man at reagere, men ikke et øjeblik før.

(Kort bemærkning).

**Kjelgaard (KF):**

I sit første indlæg gav mit partis ordfører, hr. Ole Bernt Henriksen, udtryk for, at denne sag kun rent geografisk er en Cheminovasag. Der er flere parter i den. Det er en affaldsdeponeringssag, en sag, hvor bagklogskab bør spille en mindre rolle end opklaringen af problemets art og omfang, afhjælpning af problemet og udbedring af skader. Jeg er helt enig med ham i disse betragtninger. Alligevel har vi her hørt en lang række indlæg med bagkloge bemærkninger, påstande om, hvem der først begyndte at interessere sig for sagen, og hvem der ved mest om den, og hvem der hykler mest i den. Hvor er det dog ligegyldigt.

Jeg er også valgt i Ringkøbing amt, og efter min mening er det, der betyder noget nu, at regeringen har besluttet at rydde op, at regeringen skynder sig at få fiskestoppet ophævet, og at vi sikrer Cheminova rimelige arbejdsvilkår i fremtiden. Vi skal ikke her midt i den politiske propaganda glemme, at en lang række landes fødevarerproduktion er afhængig af Cheminovas produktion af kemikalier. Cheminova har en stor eksport, som kommer Danmark til gode på en lang række områder. Vi har en interesse i, at denne produktion foregår så forureningsfrit som overhovedet muligt, men vi har bestemt også en interesse i, at hysteriet omkring sagen ikke foranlediger, at der lægges unødige hindringer i vejen ikke bare for Cheminova, men for dansk erhvervsliv i al almindelighed.

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Må jeg først og fremmest sige om denne lange debat, der jo startede for næsten 4 timer siden, at jeg har været meget glad for at se, at der af det meget store flertal af de politiske partier her i folketinget er blevet udtrykt tilfredshed med den redegørelse, jeg har givet om Cheminovasagen.

Må jeg dernæst sige, at det vel nok er forståeligt, at en sag af denne karakter kan bringe sindene i meget stærkt oprør. Jeg er tilfreds med, at folk føler, at der her er et område, som man skal engagere sig i. Jeg er ik-