

[Lilli Gyldenkilde]

Nu har Cheminovas forsvarere hele tiden fortalt, at det gjorde den faktisk også, men vi ved i dag, at det ikke er rigtigt. Vi ved, at fabrikken har produceret på de traditionelle betingelser med mest mulig profit her og nu, og så må andre tage sig af at rydde op. Sådan er vores industri bygget op. I tilfældet den kemiske industri ser man tydeligt, hvor store omkostninger denne kortsigtede profitpolitik har.

Jeg bemærkede mig, at ministeren i sit svar var inde på, at der var, jeg tror 25.000 ansat i kemisk industri herhjemme, og det siger sig selv, at det er meget vigtigt, at de har et ordentligt arbejdsmiljø. Jeg har undret mig lidt over, at der ikke i besvarelsen var tale om, at man også ville se nærmere på arbejdsmiljøet. Når man nu har været så uansvarlig med hensyn til det ydre miljø, er der ikke langt til at sige, at nu må vi se nærmere på fabrikkens miljø. Jeg vil da allerede her sige, at vi agter at rejse en række spørgsmål omkring arbejdsmiljøet, sådan at vi får enten forsikringer om, at det er godt nok, eller får gjort noget på dette område på fabrikken også.

(Kort bemærkning)

Margrete Auken (SF):

Ja, det er først nu, jeg er kommet mig over lammelsen efter hr. Svend Heiselbergs indlæg. Jeg synes, det har været bevægende i dag at høre på alle de politikere, der på den ene side er så bestyrte over mig og min form, og som på den anden side er så glade for, at denne debat er kommet op. Med den viden, hr. Svend Heiselberg sidder inde med om denne sag, undrer det mig meget, at det ikke er hr. Svend Heiselberg, der har rejst den og har gjort det for længe siden, og jeg ville egentlig godt have en forklaring. Jeg har aldrig bedt om at få lov at stå med den sag og slet ikke at få lov at stå med den alene, som jeg gjorde, indtil det fiskeristop kom.

(Kort bemærkning).

Henrik Toft (V):

Fru Lilli Gyldenkildes bemærkninger giver mig anledning til at spørge, om hun er bekendt med, at nogle af de nuværende medarbejdere på Cheminova har beklaget sig over forholdene deroppe. Det er nemlig noget af det typiske i den debat, der har været, at det

er tidligere medarbejdere, der har været nævnt hele tiden. Man har ikke hørt nogle af de nuværende.

Så lige én ting mere. Det var ret vigtigt for mig, da jeg i mandags besøgte virksomheden, at høre fra tillidsmanden på virksomheden, hvor stolt han var af sin arbejdsplads, og hvor interesseret han var i at vise alle de foranstaltninger, som man havde truffet for at sikre arbejdernes forhold på virksomheden.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Nu fik vi det altså med rene ord fra fru Margrete Auken: denne sag, som fru Margrete Auken har stået alene med indtil fiskeristopet. Det er sandelig stærke ord.

Denne sag blev rejst ved, at det lokale amtsvandværns foruroliget af situationen rettede en henvendelse til miljøstyrelsen. Ministeren og miljøstyrelsen har omgående taget affære og har beordret de undersøgelser, der er sat i gang. De første spørgsmål, der blev stillet i miljøudvalget, blev faktisk stillet af mig.

Jeg synes, det er stærkt, at fru Margrete Auken over for offentligheden mener at kunne fremstille denne sag som fru Margrete Aukens sag over for statslige såvel som lokale myndigheder. Det er den groveste overdrielse og selvovervurdering, jeg nogen sinde har hørt i en miljø sag her i landet. Denne sag er en sag, som vi alle sammen har en interesse i. Der har ikke fra miljøudvalgets side på noget tidspunkt været fremsat ønske om ikke at få denne sag oplyst. Uanset hvilket parti medlemmerne kommer fra, har de ønsket at få denne sag fuldt belyst.

Hvis fru Margrete Auken virkelig er så meget klogere end alle andre i dette land, så hviler der et enormt stort ansvar på hende, fordi hun har ventet helt til 1980-81-årsskiftet med at gøre noget ved denne alvorlige sag. Når hun har haft en viden, som ingen af os her i salen har siddet inde med, for år tilbage om, at det var forfærdelige ting, der skete, så er hun jo den virkelig skyldige i, at denne sag ikke er kommet op til undersøgelse meget før.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):