

[Flygaard]

også klart være en opgave at få fjernet det skidt, der ligger ikke alene omkring Cheminova, men også andre steder, således at der ikke sker flere ulykker. Det må endelig i denne forbindelse være en klar samfundsmæssig opgave at forebygge på en sådan måde, så vidt det er menneskeligt muligt og teknisk gør ligt, at der ikke kommer til at opstå en situation som den, vi her har været vidne til, stærkest i forbindelse med Cheminova.

Hvis vi ser på spørgsmålet om den faktiske forurening i forbindelse med Cheminova, må vi nok erkende, at de psykologiske faktorer har været med til at forstærke sagen. Der til kan det siges, at det burde man næsten have kunnet sige sig selv. Man bør tage i betragtning i den fremtidige politik, at vi løber en vældig risiko i udlandet, hvis ikke vi effektivt får dækket os ind. Jeg tænker på de konsekvenser, det kan have for vores handelsbalance, specielt med hensyn til fiskerierhvervet. Jeg tænker også på de konsekvenser, det kan have med hensyn til, at vi eventuelt ikke får det antal feriegæster, vi ellers i rigt mål har fået fra andre lande. Det synes på nuværende tidspunkt først og fremmest at være tyske feriegæster, der reagerer ved ikke at tage til de berørte områder. Derfor er det for så vidt udmærket, at man fra regeringens side reagerede forholdsvis hurtigt, da man endelig blev klar over det på et sent tidspunkt.

Jeg er også glad for den betragtning, miljøministeren har givet udtryk for, nemlig at nu skal vi se at få det skidt fjernet, vi har deroppe, og at det ikke skal være et spørgsmål om at få afgjort, hvem der skal betale, før man går i gang, men at man simpelt hen skal gå i gang, og at ministeren vil lægge ud for derefter at få placeret ansvaret. Men jeg vil gerne ganske klart give udtryk for, at jeg mener, at Cheminova bærer sin del af ansvaret og altså også skal være med til at betale.

Jeg synes også, det ville være rart, hvis man helt kunne få afdækket, om Cheminovas stilling og forhold til Århus universitet har spillet nogen rolle for behandlingen af den pågældende sag, således at en mere lemfældig behandling har fundet sted, end tilfældet ellers ville have været.

Jeg skal meddele, at jeg vil anbefale mine gruppefæller at stemme for det af fru Margrete Auken stillede dagsordensforslag. Når jeg bruger denne formulering, skyldes det, at

gruppen ikke har haft lejlighed til at diskutere indholdet af det stillede dagsordensforslag. Jeg vil gerne for mit vedkommende anbefale både tinget og mine gruppefæller, at man stemmer for det stillede dagsordensforslag.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at når man engagerer sig i en sag, så skal der ydes en stor og en betydelig indsats, og så bliver man måske nok nødt til at lade andre områder ligge. Jeg føler, at den, der er ordfører for forespørgerne, har ydet en betydelig arbejdsmæssig indsats i denne sag, og det vil jeg i hvert fald gerne personlig sige tak for.

(Kort bemærkning).

**Anders Poulsen (V):**

Ja, det er egentlig hr. Steffensens indlæg, der kalder mig herop. Hr. Steffensen giver udtryk for stor tilfredshed med alle myndigheder i denne sag. Han er næsten ved at udtrykke en tak til alle. Hr. Steffensen udtrykker også stor tilfredshed med fiskeriministerens beslutning, som, siger han, udløste den politiske beslutning i regeringen om fjernelse af depoterne. Der er måske grund til i den forbindelse at pege på, at miljøstyrelsens direktør, Jens Kampmann, tilsyneladende har været ude i den engelske presse med nogle temmelig kradse bemærkninger om giftindhold i danske fisk, allerede inden fiskeriministeren træffer denne beslutning, så det kan godt være, at der ikke er så voldsom grund til at rette tak til fiskeriministeren i den forbindelse. Jeg er nok nødt til at spørge miljøministeren, om han kan bekræfte, at miljøstyrelsens direktør har været ude, bl.a. i BBC, med bemærkninger af denne art, inden fiskeriministeren traf sin beslutning.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Det beklagelige ved denne sag er, at den udnyttes fanatisk af de mennesker, som ingen hæmninger har over for erhvervslivet, og som blot stiller krav om alle mulige miljøforanstaltninger, som virksomhederne har at rette sig efter.

Når det er sagt, vil jeg gerne sige, at jeg finder, at det er fantastisk, at der i denne sag skulle gå mere end 20 år efter, at fiskerne begyndte at klage og påvise, at der var blevet udledt såvel kviksølv som andre giftstoffer