

[Bolvig]

fremkalde en giftskykatastrofe med tusinder af ofre. Og er ministeren aldeles sikker på, at sojakagefabrikkens beroligende tekniske forsikringer og forklaringer ikke er af samme art og lødighed som dem, vi har fået fra Cheminovas ledelse?

Vi kan vel formodentlig også påregne ministerens og regeringens støtte fremover til at få stoppet enhver tilledning af giftkviksvølv i Københavns havn – jeg noterede med glæde, at hr. Camre var inde på det – for Øresund er tilsyneladende mere forurenet end den vestlige Limfjord, og derfor er det overraskende, at der ikke indtil dags dato er kommet et fiskeforbud omkring Københavns havn. Jeg mener, det bør undersøges nærmere.

Jeg formoder, at ministerens miljøvenlige holdning indebærer, at den kemiske forurening af Lille Bælt og Guldborg Sund nu må ophøre, at ministeren deler vi andres og f. eks. Danmarks Sportsfiskerforbunds utryghed over, at hver fjerde-femte torsk er uspiselig og fuld af sår. Hvis tvivlen, som fremhævet af ministeren, fremover vil komme miljøet til gode, hvis det fra nu af er socialdemokratiets og regeringens indstilling, så bekræftes Plinius den Ældres talemåde: intet er så galt, at det ikke er godt for noget.

Jeg vil gerne slutte med nogle mere elskværdige bemærkninger. Det er godt, at miljøstyrelsen er i gang med en fuldstændig kortlægning af de mange giftdepoter, vi i de letsindige 1950'ere og 1960'ere uansvarligt og lidet forudseende har nedgravet rundt omkring. Jeg føler mig overbevist om, at det bliver meget kostbart at bøde på fortidens synder, men jeg vil gerne oplyse ministeren om, at det radikale venstre er villig til at medvirke også til en økonomisk løsning af de problemer, vi kommer til at stå over for.

Og så endelig en god idé til ministeren. Når vi nu står over for at skulle fjerne giftdepoter på Rønland, og jeg tror altså også ved Kærgård Strand og senere andre steder, ville det så ikke, hr. minister, være en god idé, hvis man overlod disse fjerningsopgaver til civilforsvaret, der står og mangler, om man vil, øvelsesopgaver? Det er helt klart, at ud over at de vil få et vist kendskab, har de materiel og mandskab til rådighed, og hvis ulykken skulle ske, er der for mig ikke spor tvivl om, at da vil – hvis ikke alle omkommer i det nukleare Ragnarok – en af civilforsvarets

væsentligste opgaver være giftfjernelse på forskellige områder. Jeg mener derfor, at det på alle områder ville være en god idé, om miljøministeren inddrog civilforsvaret i opgaverne med hensyn til at fjerne gift og giftdepoter.

(Kort bemærkning).

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Når det ærede medlem hr. Bolvig føler sig foranlediget til at hæve stemmen så kraftigt – jeg må sige, at jeg synes i øvrigt, der var en kvalitetsforskel mellem hr. Bolvigs og fru Margrete Auken tale, for fru Margrete Auken var velforberedt og holdt sig ikke til almindeligheder – skulle det ærede medlem måske have hørt, hvad jeg sagde. Vi gav uforbeholden tilslutning til rensning. Det var metoderne, vi drøftede.

Men jeg forstår udmærket godt, at det ærede medlem har lyst til at hæve stemmen i denne sag, for det er jo de sidste dages hellige, der nu optræder på talerstolen. Det var os, der lavede miljøloven på et tidspunkt, da I ikke var miljøbevidste. Det må være overordentlig ejendommeligt at stå og beskyldte det konservative folkeparti for ikke at være miljøbevidst.

(Kort bemærkning).

**Bolvig (RV):**

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 – jeg burde tælle til 20 for ikke at hæve stemmen endnu mere, når man pludselig hører en repræsentant for det konservative folkeparti stå op her og tale om, at dette parti sammen med regeringspartiet er dem, der virkelig står for en miljøvenlig politik. Det er rigtigt, at det konservative folkeparti og socialdemokratiet indgik et forlig om miljøloven, men jeg tror nok, at hvis hr. Ole Bernt Henriksen henvendte sig til regeringen, så var de kede af mange af de forslag, det konservative folkeparti fik ind, bl.a. alt for stor hensyntagen til erhvervslivet på miljøets bekostning.

Man har svært ved ikke at hæve stemmen, når man hører det konservative folkeparti pludselig stå her som forsvarer for miljøet. Men vi kan jo let få det afklaret, hr. Ole Bernt Henriksen, i den kommende tid, for vi vil glæde os til dermed at kunne arbejde meget snævert sammen med det konservative