

(Kort bemærkning).

**Anders Poulsen (V):**

Må jeg først korrigere fru Margrete Auken. Jeg føler mig ikke som højtaler for nogen myndigheder.

Må jeg dernæst sige ganske stilfærdigt til fru Margrete Auken: jeg tror egentlig, jeg kender lokalbefolkningen fuldt så godt som fru Margrete Auken, og når fru Margrete Auken påstår, at hun er i overensstemmelse med lokalbefolkningen, må jeg sætte et meget stort spørgsmålstegn ved det. Det er nemlig ikke den pågældende lokalbefolknings temperament, indstilling, at slynge om sig med, at andre mennesker lyver, uden at der overhovedet er belæg for en sådan påstand.

Derfor tvivler jeg stærkt på, om fru Margrete Auken har nogen føling med den pågældende befolkning, når hun udtaler sig og slynger om sig med den slags påstande.

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Hr. Flygaard får ordet for en kort bemærkning, og derefter går vi over til talerækken igen.

(Kort bemærkning).

**Flygaard (DR):**

Jeg har ikke følt, at fru Margrete Auken har villet tage patent på miljøspørgsmål og denne sag. Jeg har blot følt, at det er en person i udvalget, der er stærkt engageret i den pågældende sag, og at hun ikke under nogen form har forhindret andre i at gå ind i sagen med den samme interesse.

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Jeg vil ikke blande mig i diskussionen om, hvem der har ansvaret i denne sag, og hvor meget ansvar for hvad.

Men jeg vil gerne begynde med at slå fast, at dette jo kun i rent geografisk forstand er en Cheminovasag. Det er en affaldsdeponeringsag med flere parter. Det er en sag, hvor bagklogskab bør spille en mindre rolle end opklaring af problemets art og omfang, end afhjælpning af problemer, end udbedring af skader, end fiskernes og Cheminovas trivsel, samt til sidst besvarelse af spørgsmålet, hvad vi kan lære af dette af værdi for fremtiden.

Det konservative folkeparti vil værne om Danmark. At værne det danske land mod

forurening, at rense det og at efterlade det kønnere og renere til vores børn er derfor en lige så klar konservativ mærkesag som forsvaret. Og for at føre den må vi sammen med det andet parti, der står bag miljølovgivningen, og jo nu heldigvis også andre partier, lære, forske og udvikle også love og fremgangsmåder i denne forbindelse. Blandt vores allierede her er nu den industri, Cheminova ikke undtaget, der med imponerende hurtighed ikke blot har opfyldt miljøkravene, men også ved salg af avanceret rensningsudstyr er med til at værne velstand og beskæftigelse i Danmark.

For det andet har jeg lyst til at sætte sagen i perspektiv. De produkter, som Cheminova fremstiller – og jeg må sige, jeg var rystet over at høre betegnelsen »Kriminova« netop på denne baggrund – er en grundbetingelse for fødevarereproduktionen i meget store dele af verden. Der er en ubegrænset interesse i, at produktionen foregår mest muligt forureningsfrit, men der er også en interesse i, at den foregår, og formentlig en interesse i, at den foregår i lande, som har tenik og ressourcer til både at forhindre miljøforurening og gribe ind, såfremt miljøforurening alligevel skulle forekomme. Dette sidste er tragisk, men tragedien ville have været større i et mindre udviklet, fattigt land, hvor man kunne være nødt til at se igennem fingre med langt mere, end der i nyere tid er blevet set igennem fingre med her i Danmark.

Hvad angår den højtærede miljøminister, er jeg tilfreds med, at han begyndte, hvor der skulle begyndes, nemlig med at iværksætte en undersøgelse. Ministeren ville jo nemlig have fået utak, hvis han under indtryk af en forståelig stemning havde givet sig til at grave og flytte på må og få. For man må vide, præcis hvor der skal graves, i hvilken rækkefølge der skal graves, og med hvilke metoder der skal graves, hvis man vil undgå risikoen for at gøre ondt værre.

Naturen skal jo heller ikke forstyrres unødigt. Når der skal tages noget væk, skal der findes materialer andre steder, som skal fyldes på. Dette er indgreb i naturen, der ikke skal foregå på en uoverlagt måde, og så må der skabes klarhed over, hvor det afgravede kan placeres.

Storm P. havde engang en tegning, hvor der blev spurgt, hvad sanering var, og svaret lød: det er, når man jager rotterne over i den