

[Anders Poulsen]

Situationen udvikles sådan, at man må sige: nu forventes der faktisk en politisk beslutning på området, naturligvis først og fremmest en politisk beslutning fra miljøministeren. Ministeren trækker denne politiske beslutning ud og henviser til undersøgelser, der efter ministerens bedømmelse er nødvendige i miljøstyrelsen.

Jeg vil her minde om, at der allerede her var truffet en lokal politisk beslutning. Igen henviser jeg til amtsrådets skrivelse af 3. december 1980.

Jeg vil også i den forbindelse sige, at jeg er ganske overbevist om, at en langt hurtigere ministerbeslutning kunne have taget meget af brodden af denne sag, kunne have taget vinden ud af sejlene. Jeg er nødt til at bede miljøministeren om at redegøre for, hvorfor der ikke er taget et, skal vi sige mere koordineret initiativ fra regeringens side på et tidligere tidspunkt. Havde det været tilfældet, er jeg ret overbevist om, at sagen heller ikke var løbet løbsk i den engelske presse, som tilfældet blev. Jeg er også ret overbevist om, at det så heller ikke havde været nødvendigt, at fiskeriministeren nu hej kom med sit fiskeriforbud.

Hvilken samordning var der i øvrigt af tingene imellem miljøministeren og fiskeriministeren forud for dette forbud? Først efter fiskeriministerens forbud fandt regeringen tilsyneladende ud af, at man nu må til at koordinere tingene, og derefter, som ministeren rigtigt nævner, træffer man den 13. marts i regeringen beslutning om fjernelse af dette depot. Det er altså en meget langsommelig politisk beslutningsproces, hr. minister, der har ligget til grund for dette, også en efter min bedømmelse for langsommelig politisk beslutning.

Jeg ved godt, at ministeren flere gange i den forbindelse har henvist til, at tekniske, videnskabelige undersøgelser var nødvendige, inden han kunne træffe beslutning. En politisk beslutning behøver ikke altid at være truffet på grundlag af den slags tekniske ting. Det er ofte andre momenter, der skal lægges til grund for den slags politiske beslutninger.

Jeg mener også, det er rigtigt at sige, at man fra centralt hold ligesom har listet lidt uden om den varme grød i denne forbindelse. Jeg ved ikke, om det er på grund af omkostningsspørgsmålet; man kunne få et vist indtryk af det.

Må jeg så til afslutning sige, at jeg ikke mener, det er rigtigt, hvis ministeren ønsker at bruge den aktuelle sag til at centralisere tingene mere. Jeg synes, der har været en vis tendens til det; ministeren har nogle gange i pressen været ude med det, og det vil jeg gerne advare ministeren imod. Det er ikke det, der er behov for. Det, der er behov for som forhåbentlig snarlig afslutning på denne sag, er, at der virkelig bliver rensset op i det pågældende område. At den overhængende fare, de risikomomenter, de utrygheder, der ligger i hele denne sag, og først og fremmest disse forureningsfarer bliver fjernet, bliver effektivt rensset. Det er det, det drejer sig om nu.

I den forbindelse vil jeg tillade mig at henvise til, at en hel lokal befolknings ve og vel i virkeligheden afhænger af, om vi er i stand til hurtigt at få dette problem klaret. Jeg vil også henvise til, at vel næsten hele fiskerierhvervet i det pågældende område er meget afhængig af dette.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Først lige en bemærkning til hr. Anders Poulsen, som er bekymret over, at jeg har overspillet rollen og derved skadet sagen. Jeg kan blot oplyse, at jeg ikke på noget tidspunkt har foretaget mig noget, som jeg ikke havde den lokale befolknings opbakning til; jeg har sikret mig og været i konstant kontakt med den.

Så vil jeg gøre en bemærkning til hr. Camre. Jeg har sat et detektivarbejde i gang for at se, om alle de besvarelser var kommet. Hr. Camre nævnte de utallige spørgsmål, der var stillet. Det er mig, der har stillet langt de fleste, og jeg blev selvfølgelig forfærdet over, at jeg ikke havde fået læst svarene. Jeg føler og har indtil videre også fået bekræftet, at jeg er den, der er forberedt i denne sag, og derfor var det væmmeligt, at jeg ikke skulle have fået læst de svar. De svar er ikke kommet.

Det andet materiale havde jeg set og læst, og det kommenterede jeg også i min tale herfra. Jeg synes, det ville være rart, om der var lidt præcision, også angående sagen fra 1978. Det var jo ikke et spørgsmål om, hvordan der er blevet anket siden hen. Det er meget vanskeligt for de lokale fiskere at finde rundt i dette system, og deres tillid til systemets