

[Ivar Hansen]

tilsynsfunktioner fra en række styrelser, som der her lægges op til.

Man kan i øvrigt spørge, om man ikke med denne lovgivning kommer i lidt af en konflikt i forholdet mellem olielovgivning og søfartslovgivning, om der ikke her sker en vis sammenblanding, så man kan sige, at vi her har en lovgivning, der mere naturligt hørte hjemme under vort søfartsministerium eller handelsministerium. Men det er jo også en sag, vi kan tage op til nærmere vurdering i udvalget.

Vi har lagt mærke til, at der er ganske mange bemyndigelser i dette lovforslag, og det er vel nok nødvendigt med en ministerbemyndigelse i nogle henseender, men her er der ganske mange. Det er også usikkert, hvad denne lovgivning kommer til at koste, og det erkender ministeren også i bemærkningerne. Disse ting må vi også have nærmere rede på, dels hvad ministerbemyndigelserne må skønnes at kunne føre til, dels hvad denne lovgivning kommer til at koste.

Alt i alt må jeg sige, som mit udgangspunkt, at formålet kan vi være enige i, men som ministeren har udformet lovforslaget, må jeg sige, at vi vil gå ind i udvalgsarbejdet, skal vi sige positivt kritisk.

#### **Annelise Gotfredsen (KF):**

Lovforslaget om visse havanlæg er begrundet i den forventede aktivitetsudøvelse inden for sektoren om efterforskning og indvinding af råstofferne i Danmarks undergrund, og det fremgår, at arbejdsgrupper og udvalg i handelsministeriets, nu industriministeriets, regie længe har arbejdet med at undersøge spørgsmålet om det offentlige tilsyn i sikkerhedsmæssig henseende på dette område. Derfor kan man nok undre sig og beklage, således som også den tidligere ordfører har gjort det, at dette område ikke er forblevet i industriministeriets ansvarsområde. Energiministeren har jo så rigeligt at se til, og industriministeriet har erfaringen i disse spørgsmål og er vant til at forhandle med de berørte virksomheder.

Man er også trængt ind på andre ressortområder, og jeg vil spørge, om arbejdsministeren f. eks. er tilfreds med, at begrebet fridøgn, der jo betragtes som et overenskomstanslående, nu ifølge lovens § 5 kan reguleres af energiministeren.

Men vi har forståelse for, at man ønsker en lovgivning, der samler og forenkler reglerne, og jeg skal ikke gentage de betragtninger, som hr. Ivar Hansen er kommet med nu. Vi har alle sammen læst henvendelsen fra Rederiforeningen, og det er betragtninger, som alvorligt må få indflydelse på udvalgsarbejdet.

Generelt vil jeg sige, at der er tale om en rammelov, og selv om der kan være rimelighed i det og der også her er tale om en ting, der kan forældes, må det nu være muligt trods alt at formulere nogle af bestemmelserne på en mere konkret måde.

Jeg vil blot lige trække én bestemmelse frem, som er enslydende med den paragraf i undergrundsloven, som ministeren var så venlig at kommentere meget rigeligt med eksempler fra andre områder, hvor man har denne ret til uden retskendelse at trænge ind på alle dele af virksomheden. Jeg håber, vi får dette sammenligningsgrundlag, som ministeren henviste til, i udvalget, så vi kan studere det.

Men jeg kan vanskeligt se rimeligheden i dette lovforslags regler om tilsynsmyndighedens adgang til uden retskendelse at inspicere alle dele af virksomheden. Der er i bemærkningerne til lovforslagets endelige udformning tale om en indskrænkende fortolkning, men der åbnes stadig muligheder for at trænge ind i administrationslokaler uden retskendelse. Adgangen bør utvetydigt begrænses til selve havanlægget, og det er jo da også kendt fra andre love på søfartsområdet.

Men vi vil som sagt gerne diskutere disse og andre enkeltheder i udvalget og se, om den endelige udformning kan få en sådan karakter, at virksomhederne kan leve med den og danske virksomheder i udlandet ikke påføres konkurrenceforvridende forpligtelser.

#### **Maisted (FP):**

Man kan jo konstatere, at nu er det lykkedes for anden gang i dag for ministeren at fremsætte et lovforslag, som får VS' fulde støtte.

Selvfølgelig vil fremskridtspartiet støtte alle bestræbelser på, at der bliver fornuftige arbejdsforhold og miljømæssigt ordnede forhold, og hvad der ellers kan siges af fornuftige ting om de arbejdsbetingelser, der skal være på boreriggene.