

[Arne Christiansen]

de lovforslag, der drejer sig om ressourcerne i den danske undergrund, men når det er sagt – altså denne understregning af, at vi havde ønsket et samlet lovkompleks – skal jeg på venstres vegne tilsige et grundigt og konstruktivt udvalgsarbejde.

Annelise Gotfredsen (KF):

Det er et for Danmark næsten helt nyt område, der skal reguleres med det lovforslag, vi behandler her i dag. Vi har ikke noget erfaringsmateriale fra egne forhold; vi skal faktisk begynde på helt bar bund. Nogle vil mene, at dette er en ulempe, men det kan også være en fordel, og der er jo ingen, der forbyder os at lære af andres erfaringer.

Vi er vel alle enige om, at Danmark skal sikres en rimelig part af sine naturforekomster, og at de regler, der opstilles, må være skærpede i forhold til tidligere regulering. Vi ønsker med andre ord en moderne olielovgivning i lighed med, hvad man har ønsket i andre lande.

Man har derfor skævet – eller måske mere end det – til nabolandes lovgivning for at få en model. Spørgsmålet er så, om man har opnået den balance, som er nødvendig, når landet skal have mest muligt udbytte af sine rigdomme, uden at olieselskaber mister interessen for at indvinde olie fra den danske undergrund.

Man kan faktisk ikke umiddelbart sammenligne med vore nabolande, for ikke to områder er ens, og vor del af Nordsøen rummer sandsynligvis ikke nær de samme muligheder som de andres – desværre. Om vi med dette forslag har nået den rette balance, vil vi nøje undersøge og gennemdrøfte under udvalgsbehandlingen. Vi kommer heller ikke uden om, at dette også i væsentlig grad hænger sammen med den skattelovgivning, som vi endnu ikke har set.

Generelt vil jeg om lovforslaget sige, at vi vel næppe på noget andet område har en lovgivning med så mange bemyndigelser – og bemyndigelser, der giver en minister så stor magt. Jeg må beklage den omsiggribende tendens, og det er jo ikke mindst uheldigt på dette område.

Jeg mener heller ikke, at man rent formulermæssigt og forståelsesmæssigt har haft en heldig hånd. Jeg kan f.eks. nævne, at udtrykket »virksomhed« anvendes i flæng som

dækkende både abstrakte og konkrete forhold, og hvad forstås ved »rimelig markedspris«? Nogle mener, at et system med fri prisdannelse er urimeligt i det hele taget, men når vi nu har dette system, hvad mener man så med ordet rimelig?

Jeg finder således, at der er mange uklareheder i teksten og formuleringer, der kræver nærmere fortolkning, man jeg skal ikke gå i detaljer nu, blot fremdrage et par enkelte bestemmelser, som vi især finder betænkelige.

Vi finder, at der er alt for store og ubestemte muligheder i denne lov for en oprapning af statens virksomhed, dels gennem adgangen til at købe olie i medfør af § 19 og til herudover at kræve forskellige afgifter erlagt i olie, dels gennem statens mulighed for som nævnt i § 8 at indtræde i virksomheden; bestemmelsen er i øvrigt uklar og kræver nærmere uddybning.

Det er meget romantiske udtalelser, hr. Hans Hækkerup kommer med om statens muligheder for indsigt osv. Vi kan se noget ganske andet end romantik i disse bestemmelser, og ligesom hr. Arne Christiansen må jeg pege på, at lovgivningen kan blive et våben til en kommende socialisering i oliesektoren.

Vi må beklage, at det i det tidligere lovforslag nævnte olienævn optræder i denne lov. Ministerens overvældende indflydelse på sammensætningen af dette nævn er principielt stridende mod danske retsprincipper.

Vi vender os også mod bestemmelsen i § 27, hvorefter tilsynsmyndigheden uden retskendelse har fri adgang til alle dele af virksomheden; og vi må bede om en nærmere sammenholden med den nyere tilsynslovgivning, ministeren henviser til. Vi stiller os også uforstående over for bestemmelsen i § 27, stk. 2, om, at en repræsentant for tilsynet skal kunne overvære møder i rettighedshavers besluttende organer. Hvad skal der forstås ved »besluttende organer«? Forestiller ministeren sig, at f.eks. Standard Oil i New Jersey skulle medtage udenlandske tilsynsmyndigheder under sine bestyrelsesmøder?

Jeg skal ikke drage flere enkeltheder frem nu. Vi er som nævnt enige i, at vi må have en moderne lovgivning til at regulere udvinningen af vore naturressourcer. Om dette forslag med behørlige justeringer kan blive