

[Alfred Hansen]

naturligvis gøre hurtigst muligt og så bede om at få retsforbundets forslag til afstemning her i folketingsalen.

Jeg vil stærkt anbefale de partier, som har fremsat beslutningsforslag nr. B 62, at stemme for retsforbundets forslag.

**Bertel Haarder (V):**

Jeg går ud fra, at hr. Alfred Hansen som manden bag et forslag, som går endnu videre end dette forslag, trods alt foretrækker, at dette forslag gennemføres, fremfor at der intet gøres. Hvis det er en rigtig opfattelse, må man konstatere, at der i al stilfærdighed er flertal for forslaget.

Der har jo været talt om forlig og forligsbrud i dag, men der har ikke været konstateret noget forligsbrud i dag. Jeg vil gerne i den forbindelse sige til ministeren og til fru Helle Degn, at hvis man skulle tale om forligsbrud, var det måske egentlig bl. a. venstre og kristeligt folkeparti og de radikale, som skulle tale om forligsbrud, for dengang vi gennemførte det lille forlig om latin og historie og idræt, udtalte vi jo alle her fra talerstolen, at problemet ikke var så stort med faget latin, for det kunne man fortsat få i ungdomsskolen, hvis man hørte til dem, der ikke senere ville få det i det sproglige gymnasium. Det var altså ikke bare en stiltiende forudsætning, men en klart udtalt forudsætning for vores deltagelse i det pågældende forlig – en forudsætning, som er nedfældet i folketinges forhandlinger, og som ingen kan have været i tvivl om. Derfor håber jeg, at vi i al stilfærdighed får løst dette problem, som mange elever går og venter på at vi løser, inden alt for længe.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **5) Første behandling af:**

*Forslag til lov om anvendelse af Danmarks undergrund.*

(Lovforslag nr. L 187. Fremsat 17/3 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Hans Hækkerup (S):**

Den nye undergrundslov fastlægger de fremtidige rammer for udnyttelsen af ressourcerne i Danmarks undergrund. Loven gælder alle anvendelser af undergrunden, men olie og gas er selvfølgelig i centrum. Undergrundsloven fastsætter således nogle af de væsentligste vilkår for de nye selskaber, statslige som private, der skal i gang med at søge efter olie og gas på de tilbageleverede arealer.

Loven opstiller en lang række krav til de selskaber, der vil gå i gang med forundersøgelser, eller som ønsker at få en efterforsknings- eller indvindingstilladelse – krav, der er fuldt på højde med, hvad der gælder i Norge og England.

Vigtigst er nok bestemmelsen om, at der som betingelse for at give eneretstilladelse kan kræves opstillet et arbejdsprogram, som nøje fastlægger de forpligtelser med hensyn til efterforskning, som skal opfyldes. På denne måde sikres samfundet afgørende indflydelse på efterforskningsaktivitetens omfang og tilrettelæggelse.

Lovforslaget indeholder også regler om tildeling af tilladelser til efterforskning og indvinding. Normalt skal der ske en offentlig indkaldelse af ansøgninger, efter at energiministeren over for folketingets energipolitiske udvalg har redegjort for udvælgelsen af de blokke, der skal udbydes, og for de vilkår, ansøgerne skal opfylde. Tildelingen af tilladelserne vil så ske efter forhandling med ansøgerne og ud fra en samlet vurdering. Det kan bl. a. bestemmes, at en ansøger for at opnå tilladelse til efterforskning og indvinding fra en forholdsvis attraktiv blok samtidig skal påtage sig et efterforskningsprogram på en mindre lovende blok.

Lovforslaget giver også staten ret til at købe indtil halvdelen af en rettighedshavers produktion af olie og naturgas.