

[Halvgaard]

Jeg vil sige tak til de partier, som har støttet lovforslaget. Jeg håber også, at de partier, som har været noget i tvivl, igennem udvalgsarbejdet kan overbevises om, at det er et fornuftigt lovforslag. For det er jo ikke sådan, at man forbyder skolekørsel. Enhver kommune er frit stillet med hensyn til, om den vil fortsætte eller ej. Det kan bare ikke være rimeligt, at visse kommuner, hvor skolevejen er sikret, ikke har mulighed for at omprioritere og anvende pengene til et bedre formål.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Første behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af latinprøve på 9. klassetrin i ungdomsskolen.*

[Af Bertel Haarder (V), Karen Højte Jensen (KF), Halvgaard (FP), Mimi Jakobsen (CD) og Chr. Christensen (KrF)].

(Beslutningsforslag nr. B 62. Fremsat 4/2 81).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

### Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Som jeg redegjorde for i november måned under folketingets behandling af det forslag til ændring af folkeskoleloven, der var fremsat af retsforbundet vedrørende latinundervisningen, vil optagelse af latin som valgfag på 9. klassetrin i folkeskolen medføre, at den elevgruppe, som ønsker at vælge blandt de praktisk-musiske fag, bliver endnu ringere stillet, end den er i dag. Der vil blive mange tilfælde, hvor undervisningshold i de prak-

tisk-musiske fag ikke kan oprettes, fordi for få elever har meldt sig. Derfor afviste jeg dengang på regeringens vegne forslaget.

Det foreliggende forslag har samme virkning. Folkeskoleloven åbner mulighed for at etablere et samarbejde imellem folkeskole og ungdomsskole, og latinundervisningen vil derfor kunne placeres, som om den foregik i folkeskoleregiet. Undervisningen kan finde sted på den folkeskole, hvor eleverne går. Den kan lægges i skoletiden, og undervisningen kan varetages af folkeskolens lærere. Hvis latinundervisningen i ungdomsskolen tilrettelægges sådan, som jeg her har skitseret det, vil konsekvenserne for elevernes tilslutning til valgfagene i folkeskolen være de samme som, hvis undervisningen foregik i folkeskolen. Men konsekvenserne for tilslutning til valgfagene vil også være betydelige, hvis latinundervisningen tilrettelægges på anden måde i ungdomsskolen. Allerede derfor må jeg afvise forslaget.

Endvidere berører forslaget også et vigtigt princip i relationerne mellem folkeskole og ungdomsskole. Ungdomsskolens prøveforberedende undervisning skal være et supplement eller et alternativ til folkeskolens undervisning, og dette var også forudsat af folketinget, da det i 1968 vedtog fritidsundervisningslovens bestemmelser om denne undervisning.

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning strider imod dette princip, idet det giver elever i ungdomsskolen mulighed for at indstille sig til folkeskolens afgangsprøve i latin på et tidligere tidspunkt, end det kan lade sig gøre i folkeskolen.

Bryder man det gældende princip, er der åbnet for, at der også i andre fag kan aflægges prøve på et tidligere tidspunkt end i folkeskolen, således at man på denne måde skaber en særlig eliteundervisning.

I foråret 1979 vedtog et flertal i folketinget, at latinundervisningen skulle udgå som fag i folkeskolens 9-årige grundskole for bl. a. at skabe plads til at gøre historie obligatorisk også på 8. og 9. klassetrin.

Jeg må afvise forslaget, der tilsigter at genindføre latin direkte eller indirekte i grundskolen, navnlig hvis det skal ske på bekostning af de praktisk-musiske fag.

Endelig må jeg afvise, at det skulle være nødvendigt med latin på grundskoletrinet af hensyn til den videre uddannelse. Elever, der