

[Chr. Christensen]

skolens høje faglige kundskabsniveau. Det var tilfældet under forhandlingerne både om udformning af skolens formålsparagraf, om fagenes placering og timetal og om termins- og afgangsprøverne.

Udviklingen, siden folkeskoleloven er blevet vedtaget, synes for os at gå i en anden retning end den, vi dengang forudså og vel også havde som intention ved indgåelsen af forliget, sådan at skolens faglige niveau ikke har kunnet opfylde elevernes behov og forældrenes berettigede krav. Vi mener, at dette forslag er en af vejene at gå, netop for at højne niveauet.

Som det er nu, er prøverne lagt på et niveau, der svarer til de krav, man kan stille til de elever, der har gået på grundkursus. Derfor får eleverne, som har gået på udvidet kursus, en bedømmelse, der ligger alt for højt, og derfor er den misvisende. Eleverne taber respekten for prøverne under disse forhold. Det giver dem jo en falsk fornemmelse af deres eget niveau. Mange vil føle, at der ikke er noget at stræbe efter, og så kan det ikke betale sig. De vaner, de dermed får indarbejdet, kan blive til skade for dem senere.

Der sker også det, når denne håbløshed sænker sig, at både elever og forældre bliver motiverede for snakken om, at man skal have udelte klasser. Det er måske en af grunde til, at op imod halvdelen af klasserne er udelte nu.

Jeg vil også sige, at det er min klare fornemmelse, at der er folk i folkeskolens regie, der ikke taber en eneste chance for at gøre deres indflydelse gældende med hensyn til at påvirke forældrene og eleverne til at vælge udelte klasser. Det går ud over skolens samlede faglige niveau.

Skal vi behandle eleverne retfærdigt – og det er der vel ingen der er i tvivl om at vi skal – skal vi behandle dem forskelligt, for de er forskellige, og de møder med forskellige forudsætninger. Derfor skal de undervises på det niveau, hvor de kan få mest ud af undervisningen, men så skal de også have lov til at aflægge prøve på det niveau, hvorpå de er undervist. Det er baggrunden for vores forslag.

Om skolelovsforliget skal jeg sige: vi ønsker ikke at løbe fra et påtaget medansvar. Men jeg vil gerne sige, at når en lov, vedtaget på baggrund af et indgået forlig, giver en

udvikling i en negativ retning – set fra vort synspunkt – som ikke var forudset, så må det være forligspartiernes forpligtelse at ændre loven, så udviklingen kan blive positiv.

Vi erkender, at vi ser forskelligt på dette problem i skolelovsforligsregie. Vi har prøvet at vinde tilslutning flere gange til vores tankegang, men det har været forgæves. Da sagen for os er principielt meget vigtig, har vi ønsket at drøfte den med alle partier i folketinget. Vi skal nok passe på, at vi ikke kommer i den situation, at forligspartierne kommer til at bremse en nødvendig justering. Vi kan ikke, vi ønsker ikke at ofre børnenes og forældrenes berettigede krav og ønsker om fastholdelse af det faglige niveau.

Jeg skal takke de ordførere, som har været meget positive over for vores forslag.

Jeg vil gerne sige tak til hr. Bundgaard Nielsen for fuld forståelse for problematikken. Det er den første forudsætning for, at vi kan gå ind i seriøse debatter om at få det ændret. Hr. Bundgaard Nielsen siger: var det ikke en idé, om man eventuelt for at nedsætte prøvetiden – altså den belastning, der ligger over prøverne – kunne lade fag udgå ved lodtrækning? Jo, det kunne man da glimrende, dengang vi havde realeksamen. Hvorfor skulle man ikke kunne gøre det igen? Det er måske forhandlingskrumtappen.

Må jeg sige fru Karen Højte Jensen tak for tilslutningen.

Det samme vil jeg sige til hr. Halvgaard. Hr. Halvgaard sagde: det er glædeligt, at kristeligt folkeparti nu erkender, at loven bør ændres. Hr. Halvgaard ved, at dette lovforslag er fremme til debat for anden gang, så det er altså et stykke tid siden, dette ønske hos os opstod.

Tak til fru Mimi Jakobsen for tilslutningen og også til hr. Alfred Hansen, der karakteriserer det som et godt forslag, der burde vedtages. Jeg er enig med hr. Alfred Hansen.

Ministerens holdning var ikke fremmed eller ukendt. 4 prøver vil være teknisk meget vanskeligt. Folkeskolen er ikke blevet så dårlig siden dengang, da man kunne mestre både realeksamen, 8. og 9. klasse og 9.-10. classes prøvesystem. Det kan man selvfølgelig gøre igen.

Det, der måske bekymrer mig mest i denne sag, er den agitation, der drives fra socialdemokratiets side om det vældig belastende i prøvesystemet. Erkendt, der er problemer.