

[**Bundgaard Nielsen**]

For det første må vi nu, efter at loven har været i brug i 5 år, erkende, at det er uholdbart, at eleverne undervises på ét niveau og eksamineres på et andet. Det er pædagogisk forkert, fordi en prøve skal ligge så tæt op ad den daglige undervisning som muligt. Vi må huske på, at det udvidede kursus adskiller sig fra grundkursus og dermed prøven både i omfang og i indhold.

For det andet er det bedømmelsesmæssigt forkert. Vi får en evaluering, der hverken fortæller eleven eller andre, i hvor høj grad eleven har tilegnet sig det stof, han har gennemarbejdet i undervisningen. Det er den anden grund til at støtte forslaget. Meningen med afgangsprøver i folkeskolen må vel stadig væk være, at de skal danne vurderingsgrundlag for, hvad eleverne senere skal beskæftige sig med. F. eks. skal karaktererne benyttes som vurdering, når eleverne søger i gymnasiet. Høje karakterer ved afgangsprøven fortæller ikke, om eleven kan klare sig i gymnasiet. I det hele taget forlader flere og flere elever folkeskolen allerede efter 9. klasse, og de gør det med et prøvebevis, der ikke fortæller, hvad eleven kan. Det viser ikke, at prøver er overflødige, men at der ikke er overensstemmelse mellem undervisningen og prøverne.

Hvis lovforslaget gennemføres, hvad vi håber, får vi endnu flere prøver i folkeskolen, og de optager beklageligt megen tid, hvad undervisningsministeren var inde på. Derfor vil venstre gerne medvirke til, at man på den anden vis får nedbragt prøvetiden. Det kan f. eks. gøres ved, at man regionsvis ved lodtrækning udelader prøve i nogle fag og i stedet overfører årskaraktererne som prøve-karakterer. Det vil i høj grad lette skolens situation i skoleårets sidste måneder.

Jeg går ud fra, at den konference, som undervisningsministeren nu har lovet vi skal have, også i høj grad vil komme til at dreje sig om dette spørgsmål.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Det konservative folkeparti går ind for prøver og karakterer. Vi mener, det er vigtigt, at eleverne løbende bliver vurderet, af hensyn til deres mulighed for at vurdere sig selv, men også af hensyn til det valg, de skal foretage, når de forlader folkeskolen.

Vi vil gerne tilsige kristeligt folkepartis lovforslag vor fulde støtte. Vi har tidligere fremsat det samme forslag. Det er meget værdifuldt at få fjernet de problemer, vi ved der eksisterer ved specialprøverne i 9. klasse, hvor eleverne kan have været undervist på 2 niveauer i eksempelvis engelsk, men prøven er den samme. Det er klart, at prøverne må tilrettelægges, så deres indhold svarer til det, eleverne er blevet undervist i.

Jeg finder også, der er et problem med karaktergivning, idet elever naturligt, når de deltager i folkeskolens afsluttende prøve og i øvrigt har læst på udvidet kursus, vil få en betydelig højere karakter. Dette problem genspejler sig ved overgangen til gymnasiet. Indstilles eleven som »måske egnet«, vurderer man fra gymnasiets side eventuelle store forskydninger i karaktererne, og det er givet, at når eleverne efter 9. klasse går op på grundkursusniveau, så vil man se, at de får højere karakterer end deres daglige karakterer, og det finder vi også er et problem.

Vi støtter som sagt forslaget.

**Halvgaard (FP):**

Det er glædeligt, at kristeligt folkeparti som et af de 5 forligspartier, der har ansvaret for folkeskoleloven, nu erkender, at en revision er nødvendig, desværre ikke en revision af hele folkeskoleloven, men dog et forslag til en væsentlig ændring, nemlig af § 12.

Kurser med forskelligt indhold må naturligvis afsluttes med hver sin prøve, det er både rimeligt og retfærdigt. Den lovændring, som her foreslås af kristeligt folkeparti, er i overensstemmelse med det ændringsforslag, fremskridtspartiet kom med i sin tid, og derfor kan vi fuldt ud tilslutte os forslaget.

(Kort bemærkning).

**Helle Degn (S):**

Det er nærmest en bemærkning til hr. Bundgaard Nielsen. Jeg synes, at hr. Bundgaard Nielsen skylder forligspartierne svar på, hvordan venstre agter at stemme til dette forslag. Det må forligspartierne have et berettiget krav på at få venstres klare stillingtagen til. Hvordan ønsker man at stemme? Er det venstres opfattelse, at vi nu politisk skal jage flertal, som kan danne basis for folkeskolelovgivningen?