

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at indførelse af niveaudelte prøver på 9. og 10. klassetrin efter kristeligt folkepartis opfattelse er en forudsætning for, at man kan fastholde det faglige niveau i folkeskolen. Jeg er helt uenig i dette synspunkt og mener tværtimod, at man må se i øjnene, at hvis der skal bruges flere kræfter på prøverne, vil der være færre kræfter tilovers til det, det egentlig drejer sig om, nemlig selve undervisningen.

Den gældende ordning med hensyn til prøver i folkeskolen er et led i forliget om folkeskoleloven, og selv om denne ordning rummer visse ulemper, mener jeg alligevel, at den har en række afgørende fordele fremfor den ordning, kristeligt folkeparti nu ønsker indført.

Forslaget synes at bygge på, at kursusdeling skal finde sted, og det synes helt at se bort fra adgangen i lovens § 8, stk. 3, til at undlade kursusdeling for 8. og 9. klassetrin i et eller flere af fagene. Hertil kommer, at den gældende ordning, hvorefter eleverne på 9. klassetrin går op til samme prøve, uanset om de har fulgt grundkursus, udvidet kursus eller ikke-kursusdelt undervisning, i modsætning til den foreslåede ordning tilgodeser ønsket om, at elevernes valg af fag og niveau i folkeskolen ikke skal have konsekvenser for deres fortsatte uddannelse efter folkeskolen.

En anden fordel ved den gældende ordning er, at eleverne kan vælge først at indstille sig til folkeskolens afgangsprøve ved afslutningen af 10. klasse. Ordningen får herved en fleksibilitet, som vil gå tabt, hvis man gennemførte kristeligt folkepartis forslag. Indførelsen af fire prøveniveauer vil også kunne rejse problemer af teknisk art, idet erfaringerne fra tidligere viser, at det vil være meget svært at fastholde niveauernes sværhedsgrad.

Jeg synes ikke, at jeg i disse sparetider helt kan forbigå de økonomiske konsekvenser af forslaget. Der vil blive tale om en væsentlig forøgelse af antallet af prøver og dermed en ikke ubetydelig merudgift.

Endelig vil jeg godt understrege, at vi fra folkeskolen gang på gang får at vide, at prø-

vesystemet føles belastende i den forstand, at det forbruger mange uger og mange klassetimer, som derved ikke kan anvendes til den undervisning, som jo faktisk er skolens egentlige opgave.

På denne baggrund må jeg på regeringens vegne afvise kristeligt folkepartis forslag.

Helle Degn (S):

Med stor interesse imødeser vi naturligvis venstres indlæg og stillingtagen ved dette forslags behandling.

På socialdemokratiets vegne må jeg afvise kristeligt folkepartis forslag om at lave to eksaminer på 9. klassetrin. Den argumentation, som jeg ved den tidligere behandling af dette forslag har fremført på socialdemokratiets vegne, vil jeg ved denne lejlighed blot henvise til.

Den eneste tilføjelse, socialdemokratiet har til dette lovforslags behandling, er at give udtryk for, at vi med glæde og tilfredshed år for år konstaterer en stadig stigende interesse blandt elever, forældre og lærere for den udelte undervisning på 8., 9., 10. klassetrin. Der er en markant stigning, et markant manifesteret ønske hos lokale kommunale skoler om denne undladelse af kursusdeling.

Socialdemokratiet må afvise kristeligt folkepartis forslag om at få indført flere prøver og eksaminer i folkeskolen. Tværtimod er det vores opfattelse – det er et apropos til den tidligere debat – at dette kan være medvirkende til at forværre et af de problemer, vi synes er et problem. Vi burde måske i højere grad afskaffe alle disse prøver og eksaminer, da de forstyrrer arbejdsroen og udbyttet, ikke alene for de elever, som forbereder sig til eksamen, men også for skolens øvrige elever, idet den daglige undervisning for mange elever bliver berørt af hele eksamensjageriet. Derfor er socialdemokratiet fortsat af den opfattelse, at de 30-40 mill. kr., som i dag bruges til prøver og eksaminer, kunne anvendes til et langt mere fornuftigt formål til gavn for folkeskolens elever.

Derfor må jeg på socialdemokratiets vegne afvise dette lovforslag.

Bundgaard Nielsen (V):

Der er især to grunde til, at venstre helt og fuldt kan støtte kristeligt folkepartis forslag.