

[Alfred Hansen]

fået tilsagn om at man vil fremover. Tak for det. Det tredje element gik på, hvad regeringen vil gøre for at forbedre forholdene i folkeskolen. Det må jeg konstatere at der ikke er kommet noget bud på fra regeringens side, hvilket jeg meget dybt beklager.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Hr. Steen Folke gjorde nogle bemærkninger til mig om besparelserne. Jeg kan blot henvise til ministerens besvarelse, som fuldt ud dækkede mig ind.

Må jeg i spørgsmålet om klassekvotienternes størrelse og deres indvirkning på folkeskolen sige, at jeg ikke har draget nogen konklusioner i dag om det spørgsmål. Jeg har henvist til en overordentlig interessant artikel af magister Poul Erik Jensen i tidskriftet Uddannelse, som jeg meget stærkt kan anbefale hr. Steen Folke at få læst. Den sætter spørgsmålstegn ved klassekvotienternes størrelse, som hidtil har været en hellig ko. Jeg synes nok, at hvis vi ved en ændring af vores opfattelse på det område vil kunne få mere ud af pengene til gavn for børnene, for skolens daglige undervisning, så er det bestemt værd at overveje. Men vi skal naturligvis ikke kaste os hovedløst ud i det her. Vi skal overveje det nærmere. Jeg er helt overbevist om, at der er særlige problemer i relation til de mindre samfund og de små skoler, men det er en overvejelse værd.

Jeg synes, der er anledning til at takke ministeren for invitationen, som jeg forstod det var, til at komme til en bredt sammensat konference. Jeg tror, at det netop, når vi skal gøre status efter disse år, er en god idé, at vi sætter os sammen med andre end politikere og får drøftet folkeskolens forhold igennem.

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Jeg har et par bemærkninger til ministeren om skolestørrelse.

Jeg har heller ikke gennemsnitstal på rede hånd, men jeg er nu ret sikker på, at størrelsen af de private skoler som helhed er væsentligt lavere end for folkeskolen som helhed. Men jeg er med på, at det i særlig grad gælder for de lilleskoler, som har min sympati.

Med hensyn til klassekvotienterne mente ministeren, at hun citerede mig for at have sagt: jeg vil da ikke påstå, at det spiller nogen rolle, om tallet er 20 eller 22. Nu holdt ministeren en lille moralprædiken lige før til tinget om at lytte ordentligt efter, hvad der bliver sagt. Det sagde jeg altså ikke. Jeg sagde: jeg vil da ikke påstå, at det spiller nogen afgørende rolle, om tallet er 20 eller 22. Det er faktisk en ret væsentlig forskel. Det andet kunne jo hurtigt bruges til, at selv VS vel mener, at hvis vi sætter klassekvotienterne op til i gennemsnit 22, spiller det såmænd ingen rolle. Det vil jeg bestemt ikke tages til indtægt for. Jeg vil gerne understrege, at jeg mener, det spiller en rolle. Jeg mener f. eks., at der er forskel på 15 og 25, og det var det, jeg prøvede at få hr. Ole Vig Jensen til at tage stilling til, men det fik vi ingen konkret stillingtagen til. Jeg mener, at vi skal ned med klassekvotienterne. Selv om man kan sige, at et lille skridt i sig selv ikke gør den store forskel – fra 19 til 18½ eller fra 18½ til 18 – så betyder det altså noget, om vi kommer ned i klassekvotienter, og jeg nægter at tro på, at det er uden betydning eller ikke spiller en væsentlig rolle for hele undervisningen.

Til sidst vil jeg sige til det her om besparelserne: ministeren var ikke glad for besparelserne, men belærte os om, at vi ikke kan betragte et område i samfundet som en isoleret ø og frede det for besparelser. Jeg glæder mig til at se ministeren stemme imod et kommende forsvarsforlig, der som det eneste isolerede område forøger bevillingerne til militæret!

Hermed sluttede forhandlingen.

Første næstformand (Enggaard):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om det dagsordensforslag, der er fremsat af hr. Steen Folke, blive foretaget i mødet i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.

[Af Chr. Christensen (KrF) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 167. Fremsat 6/2 81).